

Eerste klankbordgroepoverleg IKC De Steiger

Notulen van het overleg op 8-7-2021 / 19:30 uur

Aanwezig: Clemens de Jager (avondvoorzitter) CJ
Eefje Rikhof (architect Rothuizen) ER
Marien v.d. Ploeg, gemeente Terneuzen (planoloog) MP
Peter van Kerkhove, gemeente Terneuzen, (verkeersdeskundige) PK
Saskia de Vries, gemeente Terneuzen (communicatieadviseur) SV
Arno van Kempen, gemeente Terneuzen (stedenbouwkundige) AK
Eveline v.d. Hof, gemeente Terneuzen, (beleidsmedewerker groen en begraafplaatsen) EH
Nancy Herwegh, gemeente Terneuzen (wijkcoördinator) NH
Patrick Anema, gemeente Terneuzen (projectmanager) PA
Carlo Hamelink (projectondersteuning/notulist) CH

Deelnemers: omwonenden, vertegenwoordigers vanuit de school en de kinderopvang en overige belangstellenden. Zie bijlage 1.

	Onderwerp	Bespreking
1.	Opening, Notulen vorig overleg, toegevoegde agendapunten	<p>CJ opent de vergadering om 19.32 uur in de gymzaal aan de Merwedelaan in Terneuzen. De avond wordt geleid door een agenda die verwerkt is in de powerpoint presentatie "1^e klankbordgroep bijeenkomst IKC De Steiger" opgesteld door CJ en PA (tekstueel zijn de agendapunten in onderstaande verslag vetgedrukt)</p> <ul style="list-style-type: none">• Inhoud bijeenkomst• Welkom PA en CJ heten iedereen hartelijk welkom en bedanken voor deelname aan de klankbordgroep en dat iedereen tijd heeft vrijgemaakt om aanwezig te zijn. <p>- Fysiek / digitaal</p>

In het welkomwoord wordt ook aandacht gegeven aan de keuze voor een fysieke of digitale bijeenkomst. De meeste deelnemers gaven aan een voorkeur te hebben voor een fysieke bijeenkomst.

- **Klankbordgroepen van 2 naar 1 groep**

Als gevolg van de kleine hoeveelheid aanmeldingen voor de klankbordgroep 'Locatie De Steiger' (4 aanmeldingen) is besloten om alles in 1 klankbordgroep te behandelen.

- **Voorstellen aanwezige medewerkers gemeente**

CJ stelt alle aanwezige medewerkers van de gemeente voor, inclusief de architect en notulist.

- **Spelregels klankbordgroep**

Er wordt aangegeven hoe de avond invulling krijgt. Er volgt een opsplitsing van de aanwezigen in 4 groepen. Met per groep minimaal 1 medewerker van de gemeente. Dat de bijeenkomst om klankborden gaat wordt benadrukt.

- **Notulen**

De notulen komen op de projectpagina www.terneuzen.nl/desteiger

• **Terugblik informatiebijeenkomst 1 juni 2021**

Van de informatiebijeenkomst van 1 juni 2021 is geen verslag, maar de bijeenkomst is digitaal terug te kijken via een link op de projectpagina www.terneuzen.nl/desteiger. Er hebben 56 personen deelgenomen op de avond zelf.

De volgende punten zijn op deze avond gehoord en worden benoemd door PA.

- **Complimenten voor inbreng**

Er zijn veel complimenten ontvangen voor de brede inbreng en dat is ook de reden dat de gemeente met zoveel vakspecialisten aanwezig is.

Iedereen die aandachtspunten / opmerkingen / suggesties heeft ingebracht wordt bedankt voor de inbreng. Deze aandachtspunten worden in deze bijeenkomst als startpunt meegenomen.

De gemaakte aandachtspunten / opmerkingen / suggestie waren:

- Invulling groen (snoeien) tussen achtertuinen / openbaar gebied

EH geeft aanvullende informatie dat nabij de "bovenbouw De Steiger" diverse bomen gekapt zijn omdat iepenziekte heerste in de gekapte bomen.

Vanuit de klankbordgroep wordt opgemerkt dat er meer bomen gekapt zijn. EH geeft aan dat het beleid is om zoveel mogelijk terug te planten.

- Verkeersknelpunt Hunzelaan

- Interesse in invulling groen gebied

- De keuze voor de locatie wordt regelmatig besproken en toegelicht door AK.

- 36 jaar tot groot genoeg "samengewoond" met de scholen, denkt graag mee over verkeer.

- School heeft (deels) regiofunctie (voorbeeld: parkeren, ligging De Statie, Sas van Gent)

- Langzaam- en snel verkeer goed scheiden

Hier wordt door enkele aanwezigen aangegeven dat diverse punten lange tijd geleden al aangegeven zijn, maar hier niets mee is gedaan. En dat dit betreurd wordt. Door CJ wordt aangegeven dat deze avond er voor bedoeld is om deze punten te bespreken en dat deze meegenomen kunnen worden tijdens de overleggen later op de avond in 1 van de 4 groepen.

- **Huisvesting Integraal KindCentrum (IKC)**

- **Feiten:** van 5 naar 1 gebouw / integrale gecentreerde samenwerking voor uw /onze kinderen 0-12 jaar. Van 5.239 m² naar 2.707 m² bruto vloeroppervlak gebouwen.

- **Visie Architect**

CJ vraagt aan ER om haar visie als architect te presenteren. ER geeft een zeer positieve, verhelderde presentatie ook al hebben ze pas 1 week de opdracht en hebben ze afgelopen maandag voor het eerst aan tafel gezeten met de school en de kinderopvang.

De punten die worden besproken zijn:

Korte voorstelling Rothuizen en het project dat ze met (de niet aanwezige) Jelmer Tuinhof zal opzetten.

- Visie: herkenbare identiteit / compact en flexibel gebouw / binnen en buiten verbonden / gebouw onderdeel van omgeving / duurzaam bouwen – circulair bouwen “met voorbeeld van oud sluisgebouw Terneuzen waar materiaal van is gebruikt in gebouw Goes.
- Langzaam en snelverkeer scheiden
- Gebouw “paviljoen” met diverse ingangen voor deelgroepen
- Spelen in het groen
- Het gebouw moet een “hart“ hebben.
- Uitgangspunt doorgaande leerlijnen
- Veel licht en rustige kleuren
- Er loopt een onderzoek om de gymzaal te hergebruiken

Na de presentatie volgt de vraag vanuit de klankbordgroep hoe het zit met de woningen en of dit “een kaderpunt” is.

Hier wordt medegedeeld dat de invulling van de woningen nog geheel openstaat en dat de woningen van belang zijn voor financiële compensatie. Maar voor de duidelijkheid: op dit moment staat de invulling nog geheel open.

Door MP wordt ook nog uitleg geven over de totstandkoming van het bestemmingsplan:

- Er komen wijzigingen op het bestemmingsplan. Dit zal nog ca. half jaar duren. Dus gereed begin 2022. Na de terinzagelegging zal het dan worden behandeld in gemeenteraad. Vanuit de klankbordgroep wordt gevraagd waarom eerst een voorstel van 2 hoog voor de nieuwbouw door de gemeenteraad is vastgesteld en waarom dat later eventueel nog kan wijzigen? CJ legt uit dat het juist de opzet is om binnen de gestelde kaders met de buurt in gesprek te zijn voordat de plannen afgerond worden. CJ geeft dus ook het doel van de klankbordgroep aan. Tevens wordt het belang gemeld om dat 93% van de leerlingen uit de wijk komt.

- **Omgeving, verkeer, groene long**

- PA geeft nog de feiten van 11.000 m² tegels naar groen / behoud van “koeienput” / opvang heftige regenbuien
- AK geeft uitleg over de plek van de school t.o.v. “groene long” om doorlopende groenzone te creëren.
- De vraag vanuit de klankbordgroep is waarom woningen omdat het dorre een enkeleling al druk genoeg gevonden wordt in de wijk? Antwoord: De woningen maken onderdeel uit van het plan, dus de financiële haalbaarheid.
- Er is in de wijk ook vraag naar woningen omdat er ook mensen zijn die graag in deze wijk willen wonen en zich niet in “Othene” willen huisvesten.
- Op de vraag vanuit de klankbordgroep over het probleem van parkeerdruk als er nieuwe woningen bijkomen, geeft PA aan dat het bekijken waard is wat de mogelijkheden zijn om in de vergunning voor de woningen op te nemen dat er alleen geparkeerd mag worden op eigen terrein van de nieuw te bouwen woningen.
- PK geeft aan nog de gegevens op te halen over de verkeersdruk.

Verdeling in kleine groepen

De deelnemers kunnen plaatsnemen aan een van de 4 tafels (ongeveer 7 per tafel).

Op iedere tafel ligt een plattegrond als praatplaat waarop post its geplakt kunnen worden met wensen / aandachtspunten / opmerkingen.

Tijdens de overleggen komen per groep enkele aandachtspunten naar boven:

- PK: Verkeer Lekstraat + Hunzelaan en aandacht voor bereikbaarheid school voor brandweer i.c.m. geparkeerde auto's in de bovengenoemde straten.
- EH: Fietsroute doorgang / open en overzichtelijk park / parkeerplaatsen IJsselstraat / Verkeer Lekstraat-Hunzelaan.
- AK: Verlichting in park / fietsroute doorgang.
- MP: Verplaatsen Kiss&Ride naar Hunzelaan omdat parkeren, overstekende kinderen, rijdend verkeer in en uit Merwedelaan samenkomen.

De gehele uitwerking en frequentie van besproken punten bij de diverse groepen is in bijlage 3 samengevoegd.

- **Afsluiting**

- CJ vraag aan ER of ze iets kan met alles wat ze heeft gehoord. ER geeft aan te hebben geluisterd en info “op te halen” samen met de gegevens die zij van de toekomstige gebruikers meekreeg op maandag 5 juli 2021 jl.
- Over het algemeen is het niet het schoolgebouw (“paviljoen”) maar de omgeving die veel zorgen heeft binnen de klankbordgroep en nog de nodige aandacht nodig heeft om verder uit te werken.
- Ongeveer 1/3 van de klankbordgroep zijn betrokkenen bij de school en 2/3 zijn vooral direct betrokkenen.
- Schooldirecteur vraagt of de nieuw te bouwen woningen zo kunnen worden ontworpen dat er ook ruimtes zijn om “zorg” te huisvesten. Deze zorg is nu voorzien in de school, maar straks niet. Hierop wordt geantwoord dat alles voor de woningen nog mogelijk is. Maar dan zal er wel vraag moeten zijn naar deze huisvesting.
- CJ vraagt aan EH hoe de betrokken ambtenaren omgaan met individuele vragen. CJ noemt 1 specifiek punt uit de reacties van de avond en vraagt aan EH hierop een reactie te geven. Het betreft de groenvoorziening tussen geplande parkeer/keerlus aan het einde van de Merwedelaan en achterzijde bestaande woningen. EH geeft aan met de betrokken bewoners in overleg te gaan om te kijken naar welk groen passend is en dat betreffende dit punt nog alles mogelijk is.
- Vanuit de klankbordgroep wordt positieve feedback gegeven op de avond vooral op het idee van de architect voor een school als “paviljoen”.
- Vanuit de wijkraad wordt benadrukt dat er rode draden zijn waar op gelet moet worden. Er wordt gehoopt dat deze meegenomen worden. In de afgelopen jaren gestelde vragen moeten beantwoord worden.
- CJ vraagt in het algemeen aan de klankbordgroep wat men vond van deze avond op schaal van 0-10 en de antwoorden waren: 7 / 8 / 9 / beter dan verwacht. Dus zeker positief voor alle betrokkenen.
- CJ bedankt voor deze avond en ieders inbreng en sluit om 22.05 uur
- Notulen komen op projectpagina www.terneuzen.nl/desteiger
- Uitnodiging voor de tweede klankbordgroep *op 30 september 2021 om 19:30 uur.*

Bijlagen

- Bijlage 1: Deelnemerslijst
- Bijlage 2: Overzichtsfoto's klankbordgroep avond
- Bijlage 3: Foto's tekeningen met post its
- Bijlage 4: Opsommingen van post its met tekeningen

Bijlage 1 Deelnemerslijst

Deelnemers Klankbordgroep de Steiger

Naam E-mailadres

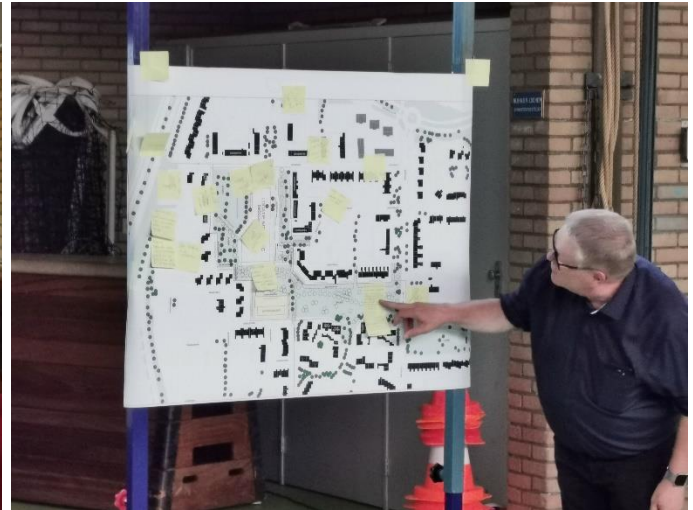
1. Ivana van der Heijden
2. Maurice van Asten
3. Robby de Braal
4. Lotte de Booy - de Smet
5. Erwin Peeman
6. Hans van Sonderen
7. Jolanda Andriessen
8. Andre Casteleijn
9. Ronnie De Blaey
10. Nick van Kouteren
11. C.M. Noordijk
12. Bertjan Sellen
13. Peter Geertsema
14. Trea Geertsema
15. Ellen Bosscher
16. Michel van Drongelen
17. Mario van Drongelen
18. Ronald Audenaerd
19. Ron Huigen
20. Karina Huigen
21. Marcus Ongenae
22. Thomas Geerling
23. Karlijn Geerling
24. Melanie Merce
25. Daniëlle van de Wege
26. Ronny van den Broecke
27. Melanie Merce
28. Tom Willeart (MR De Steiger)
29. Domien van Parys
30. Johan Meulbreuk

Melanie Bommelyn
Karen van den Hemel

31. Blanca van Heese
 32. Tom de Meijer
- Karin Smeets

Bijlage 2 Overzichtsfoto's klankbordgroep avond





Bijlage 3 Foto's tekeningen met foto's



Bijlage 4 Opsommingen van post its met tekeningen

Post it overzicht van het overleg op 8-7-2021 / 19:30 uur

Mail 7 juli 2021

- Groen
- Verkeer
- Gebouw
- Overige (veiligheid)

	Opmerking / aanvulling /suggestie			Groep 1	Groep 2	Groep 3	Groep 4	Brief
Groep 1								
1.1	Sloelaan veilig maken			1.1	2.15		4.10	
1.2	Kiss & Ride aan noordzijde gebouw			1.2				
1.3	Paviljoen erg positief			1.3				
1.4	Fietsverkeer beter sturen naar Lodewijkcollege			1.4	2.4	3.3	4.2	
1.5	Grens schoolplein visualiseren met haag			1.5				
1.6	Onleesbaar							
1.7	Zorgcentrum voor fysio en logopedie voorzien			1.7				
1.8	Verkeersoplossing bij (onleesbaar)			1.8				
1.9	Parking ten zuiden van gebouw			1.9				
1.10	Rotonde i.p.v. parking als keerlus Merwedelaan			1.10				
1.11	-							
1.12	Parkeren in Merwedelaan aan schoolzijde			1.12				
1.13	Zie punt 1.2							
1.14	Eennichtingsverkeer naar IJsselstraat			1.14				
1.15	Tunneltje / brug bij oversteek Sloelaan bij groene zone			1.15			4.10a	5.8
1.16	Oude Geule rust voor de kinderen en groen omgeving			1.16				
Groep 2								
2.1	Dicht Fietspad "Rooseveltstraat"				2.1			
2.2	-							
2.3	Onleesbaar							
2.4	Zie 1.4							
2.5	"geloof niet in gescheiden verkeer"				2.5			
2.6	Bestaande speeltuin handhaven				2.6			
2.7	"Verkeer ?"				2.7			
2.8	"Verkeer zoals vroeger"				2.8			
2.9	Rotonde veranderen bij binnenkomen Temeuzen om sluijverkeer tegen te gaan				2.9			
2.10	Geen parking in achtertuin "Merwedelaan"				2.10 / 1.10			
2.11	"Op drie plekken in wijk is hangjeugd"				2.11			
2.12	zie 2.10							
2.13	"Geen extra huizen maar parkeerplekken"				2.13			
2.14	"hemelwater afkoppelen op put "Meerpaal"				2.14			
2.14 a	Aan Sloelaan weinig plaats voor auto's op pleintjes Rivierenpark				2.14a			
2.14 b	Verlichting in park				2.14b			
2.15	Zie 1.1							
2.15a	Parkeerplaatsen Sloelaan voorkant "Meerpaal"				2.15a			
2.16	Oversteekplaats van Sloelaan naar fietspad				2.16			

Groep 3						
3.1	Ontsluiting Merwedelaan richting Rooseveltlaan				3.1	4.1
3.2	Hondenuitlaatveldje maken				3.2	4.7
3.3	Zie 1.4					
3.4	"gesloten speelplein"				3.4	
3.5	Hunzelaan sluipverkeer ontmoedigen				3.5	
3.6	Extra langsparkeren maken aan Hunzelaan en gedeelte groen weg				3.6	
3.7	Tegen inkijk vanuit de school ramen beplakken				3.7	
3.8	Merwedelaan geen fietsers				3.8	
3.9	Geen extra woningen. Indien toch, dan parkeren op eigen terrein				3.9	
3.10	Geen speeltoestellen, maar natuurlijke speelaanleidingen				3.10	
3.11	Extra parkeerplaatsen Rivierenpark				3.11	
3.12	"Open park" geen donkere hoekjes				3.12	
3.13	Tussen achterzijde woningen buffergroen breed genoeg				3.13	
3.14	Fiets- en wandelpaden in park gescheiden houden				3.14	
3.15	zie 3.11				3.15	
Groep 4						
4.1	Zie 3.1					
4.2	Zie 1.4					
4.3	Hunzelaan / Lekstraat te smal te veel parkeren					4.3
4.4	Zie 4.3					
4.5	"bij weinig plaats parkeren in doodlopende straat"					4.5
4.6	"Parkeren bewoners / Kiss&Ride Merwedelaan"					4.6
4.7	Zie 3.2					
4.8	"Parkeerlus" Merwedelaan verplaatsen naar "Rivierenhuis"					4.8
4.9	Fietspad richting IJsselstraat doortrekken en auto's 1 richting					4.9
4.10	Zie 1.1					
4.10a	Zie 1.15					
Mail d.d. 7 juli 2021						
5.1	Terneuzen stad aan het water. Terug laten komen in groene zone					5.1
5.2	waterelementen (waterpomp/gootjes) op schoolplein					5.2
5.3	Speeltoestelen volgens site foreco.nl in natuurlijke speeltuin					5.3
5.4	Inheemseplanten en zaadmengsels					5.4
5.5	Aangrenzend aan lokalen groene strook te behouden					5.5
5.6	Sloelaan bekijken op verkeersveiligheid. (rotonde bij T-splitsing hoek Lodewijk college					5.6
5.7	Sloelaan eenrichtingsverkeer / snelheid aanpassen					5.7
5.8	Zie 1.1					
5.9	Gemeente aansluiten bij stichting "steenbreek" tegen versterking en bewerkstelligt vergroening					