

Tweede klankbordgroepbijeenkomst IKC De Steiger

Notulen van het overleg op 30-9-2021 / 19:30 uur

Aanwezig: Clemens de Jager (avondvoorzitter) CJ
Eefje Rikhof (architect Rothuizen) ER
Ernst-Jan Pals (architect Rothuizen) EP
Erik v.d. Valk (architect Rothuizen) EV
Peter van Kerkhove, gemeente Terneuzen, (verkeersdeskundige) PK
Eveline v.d. Hof, gemeente Terneuzen, (beleidsmedewerker groen en begraafplaatsen) EH
Nancy Herwegh, gemeente Terneuzen (wijkcoördinator) NH
Patrick Anema, gemeente Terneuzen (projectmanager) PA
Carlo Hamelink (projectondersteuning/notulist) CH

Afwezig: Marien v.d. Ploeg, gemeente Terneuzen (planoloog) MP
Saskia de Vries, gemeente Terneuzen (communicatieadviseur) SV
Arno van Kempen, gemeente Terneuzen (stedenbouwkundige) AK

Deelnemers: omwonenden, vertegenwoordigers vanuit de school en de kinderopvang en andere belangstellenden. Zie bijlage 1.

	Onderwerp	Bespreking
1.	Opening, Notulen vorig overleg, toegevoegde agendapunten	CJ opent de vergadering om 19.30 uur in de gymzaal aan de Merwedelaan in Terneuzen. De avond wordt geleid door een agenda die verwerkt is in de PowerPoint presentatie "2 ^e klankbordgroepbijeenkomst IKC De Steiger" opgesteld door CJ en PA (tekstueel zijn de agendapunten in onderstaande verslag vetgedrukt)

- **Inhoud bijeenkomst**
- **Welkom**
PA en CJ heten iedereen hartelijk welkom en bedanken, de nu 23 aanwezige klankbordgroepleden, voor hun inbreng tijdens de eerste klankbordgroepbijeenkomst.
- **Terugblik bijeenkomst 8 juli 2021**
Op de notulen van eerste klankbordgroepbijeenkomst, 8 juli 2021, zijn geen opmerkingen vanuit de aanwezigen. De notulen van deze bijeenkomst worden vastgesteld. En zijn terug te vinden op de projectpagina: www.terneuzen.nl/desteiger.
Tijdens de eerste bijeenkomst waren 27 leden aanwezig. Het verslag is door iedereen, behalve twee personen, ontvangen. Na deze bijeenkomst zal CH deze personen benaderen en de e-mailadressen controleren.
- **Planning.**
PA legt uit wat de bedoeling van deze avond is en vermeldt dat dit aan de hand van de presentatie, bijlage 2, zal verlopen.
- **Huisvesting Integraal Kindcentrum (IKC) De Steiger**
- ER zal aan de hand van gemaakte presentatie de vorderingen in de ontwikkeling van het IKC verder bespreken. Zie "huisvesting IKC De Steiger"
- **Afsluiting**
De notulen van deze bijeenkomst komen op de projectpagina: www.terneuzen.nl/desteiger
- **Acties na eerste klankbordgroepbijeenkomst**
In de afgelopen periode heeft de gemeente bij diverse leden van de klankbordgroep een persoonlijk bezoek gebracht voor verduidelijking van specifieke vragen. Tevens is er een schouw geweest in de wijk om de dagelijkse situatie ook zelf te beoordelen. Deze ervaringen zullen meewegen in de uitvoering. De volgende punten zijn op deze avond gehoord en worden benoemt door PA.
 - **Complimenten voor inbreng van de aanwezigen.**
Iedereen die aandachtspunten / opmerkingen / suggesties heeft ingebracht, via de post its op de plattegronden, wordt bedankt voor zijn of haar inbreng. De aandachtspunten zijn in deze bijeenkomst als startpunt meegenomen. En zullen per onderwerp: Groen, Verkeer, Gebouw en Overige worden besproken (de reactie van elk ingebrachte punt is terug te vinden in het overzicht van bijlage 3). De gemaakte aandachtspunten/opmerkingen/suggesties die in deze bijeenkomst verder worden uitgelicht en besproken zijn:

GEBOUW / OVERIGE:

- Voorkomen van hangjeugd door open paden en/of geen verborgen hoeken. Tevens wordt als suggestie openbare verlichting genoemd. Dit punt wordt nader bekeken, want verlichting trekt ook juist hangjeugd aan.
- Vraag van klankbordgroep betreffende 'woningen' die gesitueerd staan in het plan. Vorige keer was gevraagd of er een andere functie aan de woningen gegeven kon worden? Nu staat het als 'gronden' weergegeven.

De gemeente geeft aan dat er nog geen definitieve keuze is gemaakt. De beantwoording zal plaatsvinden via de notulen.

De reactie van de betrokken ambtenaren is:

Er is een aanvraag voor gedeeltelijke invulling door een fysiotherapiepraktijk. De initiatiefnemers hiervan zijn in gesprek met medewerkers van de gemeente om de mogelijkheden te bespreken.

- De inkijk van school in de woningen van omwonenden zal worden besproken in de presentatie van ER "huisvesting IKC De Steiger".
- Bij de eventueel nieuw te bouwen woningen wordt de voorwaarde 'parkeergelegenheid op eigen terrein' meegenomen.

GROEN:

- Open structuur in begroeiing zodat hangjongeren het moeilijk wordt gemaakt. Hier zal zeker naar worden gekeken.
In samenhang met het IKC zullen er "zichtlijnen" worden gecreëerd.
- Vraag van klankbordgroep om camerabewaking. Dit zal voor op en rondom de school nog worden bekeken. Voor het openbare gebied mag dit niet vanwege privacy wetgeving. Vooralsnog wordt dit niet meegenomen in dit project. Als later blijkt dat dit toch aan de orde is, wordt dit apart bekeken.
- Het plaatsen van de borden 'na 22.00 uur niet betreden speeltoestellen' wordt benoemd. Maar nog geen verdere actie op genomen. Dit is lastig te handhaven en mogelijk beter te voorkomen.
- Vraag van klankbordgroep om bestaande speelplekken te handhaven. Er wordt gekeken waar de beste situatie zal zijn. Eventueel met natuurlijke speelplekken. Een nieuw voorstel zal in een later stadium (naar verwachting 1^e kwartaal 2022) worden voorgelegd aan de klankbordgroep.
- Vraag van klankbordgroep aan de gemeente om 'overlast' te definiëren en deze mee te nemen in de beoordeling van het project.
- Vraag van klankbordgroep om hemelwaterafvoer van het gebouw af te koppelen en naar de koeienput te brengen. Dit wordt verder uitgezocht. Ook met veiligheid betreffende waterkwaliteit.
- De vraag betreffende de hondenuitlaatterrein Rooseveltstraat valt buiten dit project.
De suggestie voor een extra hondenuitlaatterrein in de groene long wordt nader bekeken.

- In de plannen zal ook nog worden gekeken naar een extra verhard / halfverhard pad. Zodat er een rondje kan worden gelopen.
- Advies vanuit klankbordgroep om een extra waterput toe te passen als extra “natuurlijk speeltoestel”.
- Toepassen van inheemse planten en zaadmengsels wordt als positief ontvangen.
- Groene stroken toepassen aan klaslokalen wordt nader bekeken, in overleg met de architect.
- Indien er iemand specifieke individuele zorgen heeft over “groen” kan en mag er altijd contact worden gezocht met EH van gemeente.
-
- **VERKEER:**
- Vraag van klankbordgroep om de Sloelaan veiliger te maken. Door PK wordt aangegeven dat de Sloelaan buiten dit project valt. Maar dat iedereen er zich van bewust is dat dit toch van grote invloed is voor dit project. Vooral omdat deze weg het plan “verbinden van Othene met de wijk” doorkruist.
- Buiten dit project om geeft PK antwoord op de vraag wat de situatie is van ontsluiting Othene op de Provinciale weg. PK geeft aan dat er nog met enkele grondeigenaren wordt gesproken om de ontsluiting te kunnen realiseren.
- Vraag van klankbordgroep om zebrapad Sloelaan nader te bekijken en op de juiste, nieuwe locatie te situeren.
- Advies vanuit de klankbordgroep om te kijken wat de mogelijkheden zijn om het busverkeer de Zeldenrustlaan in te laten zijn vanuit de Vlietstraat tot CTT en tussen CTT en Lodewijkcollege terug via Vlietstraat buitenom langs Guido Gezellestraat/Rooseveltlaan. Zodat de Sloelaan “Fietsstraat” kan worden. PK zal dit verder beoordelen.
- Enkele medewerkers van de gemeente is ook tussen 8.00 uur / 8.30 uur in de wijk geweest en beoordeelt de Lekstraat als voldoende breed. De werk- en schoolspits valt niet gelijktijdig.
- T-splitsing Hunzelaan met fietspad. Is een moeilijk punt en heeft aandacht / verbetering nodig. Besproken punten: voorrangssituatie aanpassen van Hunzelaan ter hoogte van nr. 15 gemeente verkeer- en vervoersplan is “fietsers op 1”/ aandacht dat de autodrukke zich niet verplaatst naar andere plek. Dit zal nog nader allemaal bekeken worden.
- Dit zal nog nader allemaal bekeken worden.
-
- **Planning.**
 - De planning staat puntsgewijs aangegeven in de presentatie bijlage 2. Met onderstaande besproken punten:
 - De sloop van de voormalige school De Geule hangt nog steeds af van het Flora en Fauna onderzoek en de daarop aan te vragen provinciale ontheffing. Naar verwachting wordt er eind 2021/begin 2022 gesloopt.

- Bestemmingsplanprocedure start eind 2021 / begin 2022 en zal in de derde klankbordgroepbijeenkomst in concept worden toegelicht. Aan de aanwezige klankbordgroepleden wordt gevraagd of zij vragen hebben over de procedure. Dit is niet het geval.

- **Huisvesting Integraal KindCentrum (IKC).**

- CJ vraagt aan ER om haar verder uitgewerkte visie als Architect te presenteren. ER geeft een zeer positieve, verhelderde presentatie met 2D en 3D impressies.
- Bestaande Gymzaal blijft constructief gehandhaafd.
- Kinderdagverblijfruimten dichtbij de ruimten van de school.
- Geleerd vanuit de Coronaperiode: meer toegangen tot verschillende delen van het IKC
- Transparantie.
- Luifel voor verbinding.

- **Vervolg.**

- **Zijn we op de goede weg?**

- Uit de reactie van de klankbordgroep kan er worden geconcludeerd dat we op de goede weg zijn. De getoonde ontwerpen zijn naar tevredenheid van de aanwezige klankbordgroep leden. Wel met enkele duidelijke aandachtspunten: hangjeugd en fietsverkeer.
- Vanuit de klankbordgroep komt wel de vraag of er ook aandacht is voor eventuele uitbreiding van IKC. Dit is zeker het geval en specifiek op de begane grond tussen het hogere deel van de gymzaal en de nieuw te bouwen 1^e verdieping.

- **Afsluiting.**

- CJ vraagt in het algemeen aan de klankbordgroep leden wat men vond van deze avond. Hij vroeg of de leden zich 'betrokken' voelden. Dit was het geval. Meerdere klankbordgroepleden gaven aan dat zij het gevoel hebben dat er werkelijk naar hun mening geluisterd wordt en dat zij dit terug zien in de detaillering van de ontwerpen.
- Betreffende IKC komen er vanuit de Klankbordgroep de opmerkingen: Verrijking van de wijk / mooi / ziet er goed uit / super / goed geluisterd.
- Voor de IJsselstraat wordt nogmaals gevraagd voor het parkeren op eigen terrein van de eventuele nieuw te bouwen woningen. Dit wordt beaamd door PA.
- Voor Sloelaan de vraag of de parkeervakken bij Sloelaan 19 gehandhaafd blijven. Antwoord is Ja, indien mogelijk maar misschien wel iets verplaatst.
- CJ bedankt voor deze avond en ieders inbreng en sluit om 21.25 uur
- Notulen komen op projectpagina www.terneuzen.nl/desteiger

		- Uitnodiging voor de derde klankbordgroep 1 ^e kwartaal 2022 volgt
--	--	---

Bijlagen:

- Bijlage 1: Deelnemerslijst (niet openbaar)
- Bijlage 2: Presentatie 2-de klankbordgroep
- Bijlage 3: Opsommingen van post its 1-ste klankbordgroep met reactie per afdeling

Bijlage 2: Presentatie 2-de klankbordgroep



Inhoud bijeenkomst

- Welkom !
- Terugblik 1^e klankbordgroepbijeenkomst 8 juli 2021
 - Omgeving, verkeer, groene long
- Planning
- Huisvesting Integraal KindCentrum (IKC) De Steiger
- Afsluiting

Welkom !

- Spelregel klankbordgroep
 - Meedenken, meedoen, gezamenlijk oplossingen zoeken met als uitgangspunt het algemeen belang.
- Notulen en foto's worden o.a. gebruikt op de projectpagina.

Terugblik 1e klankbordgroep 8 juli 2021

- Complimenten voor inbreng van de aanwezigen
 - Veel informatie opgehaald
 - Samengebracht in 1 overzicht, vervolg
 - Bezoeken van diverse leden klankbordgroep
 - Notulen bijeenkomst 8 juli 2021 akkoord?



Omgeving, verkeer, groene long

- Van overzicht opmerkingen naar actie...
- Overzicht met onderscheid discipline
- Toelichting opmerking per discipline
 - Gebouw, overige – Patrick Anema
 - Groen – Eveline v/d Hof
 - Verkeer, Peter v/d Kerkhove

Discipline	Opmerking	Toelichting
Groen
Verkeer
Groene Long

Verkeer



- Sloelaan
- Ontsluiting wijk via Lekstraat
- Fietsverkeer Lodewijkcollege

104

Verkeer



Sloelaan:

Valt buiten de scope van dit project.

Voor de middel-lange termijn is ambtelijk het voorstel om de Sloelaan af te waarden naar een 30 kilometerweg (of fietsstraat). Dit heeft een positief effect op de verkeersveiligheid. Verwachting is dan ook dat het sluipverkeer niet meer gebruik maakt van deze route

105

Verkeer



Ontsluiting wijk via Lekstraat



Verkeer



Verkeer



Fietsverkeer Lodewijkcollege

106

Verkeer



Verkeer



Planning



- Eindoel: verhuizing zomervakantie 2024
- Sloop De Geule: einde 2021/begin 2022
- Contract opdrachtnemer: begin 2022
- Bestemmingsplanprocedure: start eind 2021/begin 2022
 - (toelichting concept in 3^e klankbordgroep)
- Bouwactiviteiten IKC: (2022) 2023-2024
- Sloop bestaande gebouwen: 2024
- Aanleg groene zone/wegen: 2024-2025

12/18

Huisvesting IKC De Steiger



- Uitwerking(en) Architect (tot nu toe)
 - Scheiding van langzaam en snel verkeer
 - 2D & 3D beelden Architectuur
- Presentatie Architect



12/19

Vervolg...



- Zijn we op de goede weg?



12/20

Afsluiting



- Bedankt voor uw bijdrage, suggesties
- Wij nemen deze mee in de komende tijd
- Notulen komen op projectpagina
- U ontvangt nog een uitnodiging voor de 3^e klankbordgroep
bijeenkomst omstreeks 1^o kwartaal 2022
(gedetailleerder ontwerp groen, bestemmingsplan, huisvesting)

12/21

Bijlage 3: Opsommingen van post its 1-ste klankbordgroep met reactie per afdeling

Klankbordgroep IKC De Steiger

Post it overzicht van het overleg op 8-7-2021 / 19:30 uur
Mail 7 juli 2021

- Groen
- Verkeer
- Gebouw
- Overige (veiligheid)

Opmerking / aanvulling / suggestie	Groep 1	Groep 2	Groep 3	Groep 4	Brief	Tafelwoordlijste
Groep 1						
1.1 Sloopplan veilig maken	1.1	1.15	1.40			Voor de midden-lange termijn is ambtelijk het voorstel om de sloopaan af te waarden naar een 30 kilometerwag (of fietsstraat). Dit heeft een positief effect op de verkeersveiligheid. Verwachting is dan ook dat het sluipverkeer niet meer voorkomt op deze route.
1.2 Huis & Buis aan rioolrondte gebouw	1.2					Hier is minder ruimte beschikbaar. En de kinderen stappen uit aan de ritjes van de auto's en naar van de school.
1.3 Paviljoen era postief	1.3					Dit is voor het comfort.
1.4 Fietserverkeer beter sturen naar Loderikskollege	1.4	2.4	3.3	4.2		In het plan gaan we het fietsverkeer en het gemotoriseerde verkeer scheiden. Dit heeft ook gevolgen voor het fietsverkeer van en naar het Loderikskollege. Dit nemen we mee in dit plan. Bestrijding wordt op een zo natuurlijke mogelijke wijze vormgegeven. Dit detail wordt later in het traject uitgewerkt door architecten.
1.5 Groen schoolplein visualiseren met haag	1.5					
1.6 Omheven						
1.7 Rondocentrum voor fysio en logopedie voorzien	1.7					Deze suggestie is in de eerste haalbaarheidsstudie onderzocht. De gemeenteraad heeft echter besloten om in het nieuwe gebouw een zorgvraagruimte om te nemen.
1.8 Verkeersoplossing bij omheven	1.8					We willen het groene park behouden en niet doorbreken, er is voldoende parkeren opgenomen in het plan. Tevens ontstaat er dan een conflict tussen auto's en langzaam (fiets) verkeer.
1.9 Parking ten zuiden van gebouw	1.9					Deze parkeervoorziening is noodzakelijk om aan de parkeerbehoefte te kunnen voldoen voor de bewoners en voor het IKC.
1.10 Rondte (o.p.v. parking als beentus Merwedelaan	1.10					Het is nu voorzien de rondte waarvoor auto's weer eene door lopen inden na het sloopplan van kinderen.
1.11 Parkeren in Merwedelaan aan schoolplein	1.11					Zie 1.2
1.12 Zie punt 1.2	1.12					We hebben de situatie bij de school bekeken. Er zijn weinig verkeer in of uit de wijk, dat een tweede ontlasting niet nodig is. Daarnaast krust het gemotoriseerde verkeer het fietsverkeer op deze manier.
1.13 Eenrichtingsverkeer naar Lussestraat	1.13					Om de twee groene parken met elkaar te verbinden, zou dit ook kunnen met een verhoogde fietsoversteek in de voorrang. Dit is echter pas mogelijk, wanneer de snelheid en het aantal fietsverkeer is verhoogd. Dit ook 1.1
1.14 Eenrichtingsverkeer naar Lussestraat	1.14					Beantwoordt op commentaar van de lokale buide Geur aan te wijzen om het nieuwe gebouw te voorzien vanwege de rust en groene omgeving.
1.15 Turnhalles / bus bij overstek Sloopaan bij groene zone	1.15	1.10a	5.8			
1.16 Oude Geule rust voor de kinderen en groen omgeving	1.16					
Groep 2						
2.1 Dicht fietspad "Rooswethstraat"	2.1					Zie 1.4. Het zal niet helemaal worden afgesloten. Maar we gaan het verkeer wel meer sturen dat ze op de juiste route terecht komt.
2.2 Omheven	2.2					
2.3 Zie 1.4	2.3					
2.4 "beoort niet in geschieden verkeer"	2.4					Waarvan akke
2.5 Bestaan speelplein handhaven	2.5					Er wordt in het plan na herindeling voorzien in speelgelegenheden
2.6 "Veelke"	2.6					Zie 1.4
2.7 "Verkeersbuisen zoals vroeger"	2.7					Suggestie is doorgegeven aan schoolbestuur, ook de locatie van het "voetgangers"verkeersbuisen wordt herzien in het plan.
2.8 Rondte veranderen bij binnenkomen Terneuzen om sluipverkeer tegen te gaan	2.8					In de nabije toekomst worden de rondtes weer aangepakt. Reizen naar voorrang op het gemotoriseerde verkeer. Zie ook 1.1
2.9 Geen parking in achtertuin "Merwedelaan"	2.9	1.10	1.15			Zie 1.10. We behouden een ruime groene buffer tussen parkeren en uw achtertuin.
2.10 "Op drie plekken in wijk is hangleugd"	2.10					Hangleugd kan overlast met zich meebrengen. Dat proberen we uiteraard zoveel mogelijk te voorkomen. Nu we een nieuw park gaan realiseren enik we bij de herindeling de paden in het park voorzien van een goede verlichting (aansluitend op behoeven en gebiedsplan openbare verlichting). Sociaal onveilige plekken proberen we zoveel mogelijk te voorkomen. Het voorkomen van onoverzichtelijke en/of donkere plekken, kan mogelijk in positieve zin helpen hangen zoveel mogelijk te weten. Het is overigens een illusie om te denken dat overlast van hangleugd is te voorkomen voor een andere inrichting van het gebied. Het is immers ook zo dat de jeugd bij de samenleving hoort en ergens moet kunnen samenkomen. Ook is het niet zo dat hangleugd per definitie overlast bezorgt. Mocht sprake zijn van overlast, dan ligt het vooral een taak voor de politie (handhaving).
2.11 "Een extra huisje maar parkeerplekken"	2.11					Dit is vanwege de school op deze plaats niet nodig.
2.12 "Hemelreker afkopen op oud "Meerpaal"	2.12					Wij nemen deze suggestie mee in de gebiedsvoorziening.
2.13 Aan Sloopaan wemto plaats voor auto's op pleintje Rivierenspark	2.13					Dit is ook niet nodig voor de school, maar we bekijken dit wel of er al plaatsen van het park op te lossen.
2.14 "Verlichting in park"	2.14					Goed om mee te nemen in de plannen. Hiermee verbeteren we ook de sociale veiligheid in het park. Zie 2.11.
2.15 "Parkeerplaatsen Sloopaan voortaan "Meerpaal"	2.15					Zie 2.14a
2.16 Oversteekplaats van Sloopaan naar fietspad	2.16					De oversteekplaats is nu ter hoogte van de Meerpaal. Is dit nog de goede plaats? Of moet dit ook worden verplaatst naar de fietsstraat uit park?
Groep 3						
3.1 Ontlasting Merwedelaan richting Rooswethaan	3.1					Op korte termijn van de twee rondtes op de Rooswethaan willen we niet nog een aansluiting op deze gebiedsvoorziening. De ontlasting via de Lussestraat voldoet op deze manier.
3.2 "Houdersuitvalplek maken"	3.2					Beooging was om van het huidige straatbeeld een speelveld voor jonge kinderen uit de wijk te maken (die nog niet zelfstandig naar het park mogen). Dit gebied van buiten de scope van het project. We geven deze opmerking mee aan de gebiedsontwikkelaar gebiedsvoorziening.
3.3 "Beleiden speelveld"	3.3					Haarv maken draai open en toegankelijk over gestolen. Voorkeur gaat uit naar open, de architect onderzocht samen met gebruikers in hoeverre dit (juridisch) mogelijk is in verband met veiligheid kinderen.
3.4 "Huisje aan sluipverkeer ontmoeden"	3.4					Het bekijken van ruiten is een mogelijke oplossing. In het eerste haalbaarheidsrapport is afgesproken dat de architect na het leken van het gebouw een aanzicht kan maken. Zij gaat dit doen in de komende voor het punt waar de post-it is geplakt.
3.5 "Extra rondteparkeren maken aan Huisjeaan en gedeelte ommen weg"	3.5					Dit is niet tegen te gaan. Een leger naar hier fietsen.
3.6 "Tegen link vanuit de school ramen bespaken"	3.6					De bouw van woningen of toch in ieder geval grondverkoop is meegenomen in de plannen. We gaan we elsen stellen m. b.1. parkeren op de te verkopen grond.
3.7 "Merwedelaan geen fietsen"	3.7					kan ook een comit van beide zijn, voorkeur gaat uit naar speelpleintje.
3.8 "Een extra woonplein, inden toeh, dat parkeren op eigen terrein"	3.8					Dit valt buiten de scope van het IKC. Maar dit wordt apart bekeken. Graag afspraak maken over welke straten het precies zijn.
3.9 "Een speelpleintje, maar natuurlijke speelpleintje"	3.9					Zijnlijpen van woningen zijn belangrijk voor de sociale controle, hoe houden we dus dan ook rekening mee.
3.10 "Extra parkeerplaatsen Rivierenspark"	3.10					In te passen.
3.11 "Open park" geen donkere hoeken	3.11					En verhandt fietsvriendelijk aangevuld met halfoverdekte wandel paden is ook mogelijk. Dit komt terug in gebiedsvoorziening.
3.12 "Tussen achterzijde woningen bufferzone breed gebied"	3.12					
3.13 "Fiets- en wandelpaden in park geschieden houden"	3.13					
3.14 "Zie 3.11"	3.14					
3.15 "Zie 3.11"	3.15					
Groep 4						
4.1 "Zie 3.1"	4.1					
4.2 "Zie 3.4"	4.2					
4.3 "Huisjeaan / Lussestraat te smal te veel parkeren"	4.3					Bij een verkeersdrukte is deze situatie onderzocht. Er maakt weinig verkeer gebruik van deze weg. Aangasloten aan de weg zijn niet nodig. We kan er ruimte worden gemaakt door de ruiten te plaatsen. Als het goed is, wordt dit ook.
4.4 "Zie 3.4"	4.4					
4.5 "Bij weinig plaats parkeren in doodlopende straat"	4.5					Wij willen op deze fietsroute geen parkeren toestaan in de vorm van parkeerplaatsen, dit ook we op aangewezen plaatsen.
4.6 "Parkeren bevoeren "Kiss&Ride Merwedelaan"	4.6					Er is inderdaad voldoende ruimte voor beide groepen.
4.7 "Zie 3.2"	4.7					Aan de zijde van het Rivierenshuis gaat de fietsroute verder en naar het Loderikskollege. Het is niet wettelijk om hier het parkeren voor het nieuwe IKC te faciliteren. Daarnaast is er op die locatie te weinig ruimte voor en word de groene verbinding doorbroken.
4.8 "Parkeren" Merwedelaan verplaatst naar "Rivierenshuis"	4.8					Wij hebben de situatie we de wijk bekeken. Er valt weinig verkeer in of uit de wijk, dat een tweede ontlasting niet nodig is. Daarnaast krust het gemotoriseerde verkeer het fietsverkeer op deze manier.
4.9 "Zie 1.1"	4.9					
4.10 "Zie 1.15"	4.10					
Mail 6.4. Mail 2021						
5.1 "Terneuzen stad aan het water. Terug laten komen in groene zone"	5.1					Waar of er al in ontbreken is mogelijk.
5.2 "Waterrecreëren / waterpompinstallatie / op schoolplein"	5.2					Dit idee wordt meegenomen in de overleggen met de gebruikers (i. o. de directeur) en Architect van het toekomstige gebouw.
5.3 "Beleiden veldvoets site fotoop in in natuurlijke speelplein"	5.3					Beantwoordt op de suggestie voor deze leverancier. We overwegen deze naast andere leveranciers.
5.4 "Inheemsplanten en zaadmengsels"	5.4					Onze voorkeur gaat zelfs uit naar autochtone inheemse zaadmengsels te gebruiken.
5.5 "Aangrenzend aan lokale groene strook te behouden"	5.5					Waar mogelijk behouden of passen we grip toe aangrenzend aan lokale.
5.6 "Sloopaan bekijken op verkeersveiligheid / rondte bij T-splitsing"	5.6					Zie 1.1
5.7 "Nieuw Loderikskollege"	5.7					
5.8 "Sloopaan eenrichtingsverkeer / snelheid aanpassen"	5.8					Bij eenrichtingsverkeer zal de snelheid alleen maar toenemen. Zie 1.1.
5.9 "Samenvoegde aanpak bij dichting "bleedtree" tegen versterking en beveiliging verbodzone"	5.9					Dit is een politieke keuze die bestaat van het project. Terneuzen heeft hier voorrang niet voor gekozen. Ondanks dat doen we in dit project maar ook daarbuiten veel aan veiligheid.