

## **Uitwerking workshop structuurvisie binnenstad in de raadzaal op 26 april 2011**

De heer van Limpt vraagt welke detailhandelstrekkingen er naar de Kop van de Noordstraat komen.

Antw.: er wordt niet alleen gesproken met grotere ketens, maar ook met kleinere. Het is een samenspel van functies en winkels die voor de gewenste kwaliteit moeten zorgen.

De heer Van Oorschot constateert dat er steeds meer winkels in Terneuzen bijkomen, maar niet meer inwoners. Moeten er geen winkels worden verwijderd?

Antw.: volgens recent uitgevoerde distributie planologische onderzoeken is er nog steeds ruimte voor winkels. Door kwaliteit toe te voegen zal Terneuzen ook mensen van buitenaf aantrekken.

De heer Van Oorschot pleit toch voor herstructurering van gebieden.

Antw.: dat is wat de gemeente ook wil.

De heer Siersema mist de samenhang tussen de binnenstad en de rest. De gemeente Terneuzen is groter dan alleen de binnenstad. Maak het geloofwaardig. Hoe leidt je de bezoeker naar de binnenstad?

Antw.: de gehele samenhang zit opgesloten in de structuurvisie voor heel de gemeente Terneuzen. Het verleiden van de bezoeker naar de binnenstad van Terneuzen moet definitief vorm krijgen in het citymarketingplan. Op een hoger schaalniveau wordt gewerkt aan het DNA van Zeeland, de regio en de stad Terneuzen.

De heer Ten Hengel ziet het liefst geen uitbreiding met winkels omdat dit volgens hem financieel niet sluitend is te krijgen. Moeten wij geen keuzes maken?

Antw.: de raad besluit en kan daarmee dus de keuzes maken. De structuurvisie is richtinggevend, het is geen meerjarenbegroting, niet alles hierin is bepalend.

De heer Siersema zegt het een beetje een kneuterige visie te vinden.

De heer Van Exter pleit voor het stellen van prioriteiten.

De heer Lippens mist ambitie in de visie. Waar is het water?

Antw.: als bevaarbaar water wordt bedoeld zit dat niet in de visie. Insteek voor deze structuurvisie is water terugbrengen op kleinere schaal in de vorm van fonteinen en als recreatieve functie.

Mevrouw Peeman zegt dat het terugbrengen van water (bevaarbaar) in de Oostelijke kanaalarm ook een barrière betekent tussen de locaties Kop van de Noordstraat en Schuttershof.

Antw.: er zullen dan zeker één of meerdere bruggen moeten komen om deze gebieden goed met elkaar te verbinden.

De heer Ten Hengel mist ook het onderwerp bevaarbaar water in de visie.

Antw.: dit is juist, bevaarbaar water is op de korte termijn geen realistische optie.

De heer Van Oorschot pleit ervoor om te zoeken naar mogelijkheden om de bezoeker naar de stad te lokken en hem daar ook iets aan te bieden om te verblijven.

De heer Van Limpt zegt benieuwd te zijn naar het financiële plaatje.

De heer Pladdet zegt dat destijds gronden op de Beurtvaartkade zijn aangekocht voor de bouw van een woontoren en de mogelijkheid van een brug. Hoe zit het nu met de risicocontouren in dit gebied, evenals de risico's in het plan Veerhaven?

Antw.: voor de Beurtvaartkade lijkt alleen het gasvulpunt een probleem, dit is oplosbaar. Voor het plan Veerhaven zijn er geen belemmeringen van dien aard.

De heer Groeneveld wenst de ontwikkelingen af te stemmen op de klant. Hoe zien de kansen voor Terneuzen er uit?

Antw.: het nog op te stellen citymarketingplan is hiervoor van belang. Ook het reeds genoemde Zeeuwse DNA, het regionale DNA en de uitkomsten van het imago-onderzoek wat nu wordt uitgevoerd.

De heer Lippens zegt tot slot de hoofdverkeersstromen in de visie te missen.

Antw.: dit is juist en zal in de visie voor de inspraak worden verwerkt.