

## Vragen gesteld tijdens bijeenkomst structuurvisie in de Grote Kerk op 19 april 2011

1. Hoe concreet is de optie van bevaarbaar water?

Antw.: nog niet concreet, mogelijk voor later, maar nu niet.

2. Moeten er keuzes worden gemaakt, is het een kwestie van prioriteiten stellen?

Antw.: ja, maar als gekozen wordt voor het terugbrengen van bevaarbaar water zullen andere projecten in de stad, om financiële redenen, niet uitgevoerd kunnen worden.

3. Is er een raming van kosten van het terugbrengen van bevaarbaar water?

Antw.: in het verleden wel naar gerekend, maar niet recentelijk. Er zullen bruggen moeten komen, nieuw parkeerterrein enz., dat kost dus veel geld.

Voor nu willen we dergelijke zaken niet blokkeren. Denk voor nu aan passende ontwikkelingen voor Terneuzen, behorende bij de schaal en het beschikbare budget. Heeft ook te maken met terugverdieneffect.

4. Gaat het om een tijdshorizon van 20 jaar?

Antw.: 15 tot 20 jaar, maar sommige zaken zullen eerder aan bod komen.

5. Wat is de planning?

Antw.: 20 jaar is een goede termijn, maar na 10 jaar evaluatie.

6. Uitstraling binnenstad? Het hart is eruit. Waarom niet in Terneuzen winkelen en wel elders? Houd rekening met bouwstijl! Geschrokken van bouwstijl Vlooswijkstraat. Plaats warme stijl terug, zorg voor een warm gevoel.

Antw.: Vragen en opmerkingen zijn duidelijk. Bedoeling is dat voor de locatie Kop van de Noordstraat de sfeer wordt teruggebracht.

7. Wat is er met de bijdrage van de gemeente (2.7 miljoen euro) voor de Kop van de Noordstraat gedaan?

Antw.: daarvoor zijn voornamelijk panden verworven, maar ook vallen onder dit bedrag plankosten, externe advieskosten en interne kosten.

8. Zorg voor voldoende openheid richting het Schuttershofcomplex vanuit de Kop van de Noordstraat!

Antw.: binnenkort zullen de plannen voor de Kop van de Noordstraat worden gepresenteerd.

9. Wanneer gebeurt er nu werkelijk eens iets? Er zijn veel rapporten, er is veel gepraat, maar weinig actie tot nu toe.

Antw.: Hoe, wat en wanneer is een bestuurlijke vraag en beslissing.

10. Als de band met het water wordt versterkt, zijn dan weer dijken noodzakelijk en wordt er ook gedacht aan water op de markt? Plannen met water lijken niet ambitieus.

Antw.: water in de binnenstad is al uitgelegd, het buitenwater is om overgangen, looplijnen en verblijfsgebieden aangenamer te maken.

11. Wordt in de visie ook iets bepaald over lantaarnpalen en andere zaken met betrekking tot de ruimte?

Antw.: detaillering vindt plaats bij de bijzondere projecten zoals Kop van de Noordstraat en Veerhaven.

12. Is een structuurvisie een bindend plan?

Antw.: Het bindt in ieder geval de gemeente. Afwijken ervan kan, maar dat gaat dan weer via de gemeenteraad. Een visie is een richtinggevend plan, een bestemmingsplan daarentegen bindt de burger rechtstreeks en volgt meestal na de vaststelling van een visie. Een bestemmingsplan kan conserverend zijn, dan worden de bestemmingen opgenomen volgens het huidige gebruik, zoals op dit moment in voorbereiding voor de binnenstad. Maar het kan ook een ontwikkelingsrichting aangeven zoals voor het plan Kop van de Noordstraat, Nieuwstraat Zuid en Veerhaven.