

Van: " " < >@proruimte.nl>
Verzonden: dinsdag 20 augustus 2024 10:57
Aan: " " < >@terneuzen.nl>
Cc: " " < >@terneuzen.nl>
Onderwerp: Verzoek berekenen geluidbelasting gevels RUD t.b.v Handelspoort 1 Terneuzen
Bijlage(n): Opmerkingen concept onderbouwing BOPA 'Oostelijke Kanaaloevers AZC Handelspoort 1 Terneuzen' versie RUD.docx

Dag ,

Via heb ik de opmerkingen vanuit het ruimtelijk spoor voor de vergunningaanvraag van de Handelspoort 1 Terneuzen ontvangen. In de opmerkingen wordt o.a. verzocht om de geluidbelasting op de gevel van het gebouw ten gevolge van geluidproducerende bedrijven door de RUD in beeld te laten brengen, evenals de beoordeling of het geluid van de opvanglocatie nog past binnen de geluidszone van het industrieterrein. In de opmerkingen is een telefoonnummer opgenomen van voor contact hierover.

is nu met vakantie en omdat dergelijke verzoeken normaliter via de gemeente bij omgevingsdiensten terecht komen, heb ik even contact opgenomen met om te vragen welke route we hiervoor moeten bewandelen. Hij gaf aan dat de gemeente het verzoek voor deze berekeningen bij de RUD kan indienen.

Zou jij de vragen voor de RUD die in de opmerkingen van zijn opgenomen als verzoek bij de RUD kunnen neerleggen? In de bijlage de opmerkingen van met daarbij de geel gemarkeerde delen die betrekking hebben op de vragen voor de RUD. Mocht je hierover vragen hebben, dan bel me gerust even.

Met vriendelijke groet,

Pro Ruimte | Modelleur 4 | 5171 SL | Kaatsheuvel
www.dagnl.nl | 06 | @proruimte.nl



Dit e-mailbericht is vertrouwelijk en uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Indien u niet de beoogde ontvanger van dit e-mailbericht bent, verzoeken wij u vriendelijk om de verzender hiervan direct op de hoogte te stellen en om dit bericht van alle locaties in uw computer en netwerk te verwijderen. Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verstrekking aan/of gebruik door derden van dit e-mailbericht en/of deze informatie is niet toegestaan; indien dit gebeurt kan er sprake zijn van onrechtmatig handelen. E-mail is een informele manier van communiceren en kan aan al dan niet opzettelijk verkeerd gebruik of misbruik van gegevens worden blootgesteld. DAGnl is niet in staat om de inhoud van de informatie die via het internet wordt verstuurd te controleren en aanvaardt daarvoor geen enkele aansprakelijkheid. Op al onze werkzaamheden en adviezen zijn onze Algemene Voorwaarden van toepassing. In onze Algemene Voorwaarden wordt verwezen naar de DNR 2011. Zoals bepaald in artikel 9 van de Algemene Voorwaarden is onze aansprakelijkheid te allen tijde beperkt tot het bedrag van de advieskosten tot maximaal € 1.000.000,- en is in elk geval beperkt tot het bedrag dat in het concrete geval wordt uitgekeerd door onze aansprakelijkheidsverzekeraar. Deze voorwaarden zijn via [deze link](#) en de DNR 2011 via [deze link](#) in te zien. Beide worden op verzoek toegezonden.

Bijlagen: Afbeeldingen met actuele gifwolkaandachtsgebieden van ICL-IP, TPT en Indaver
 Instructie importeren weggegevens uit CVGG in Geomilieu

Opmerkingen concept onderbouwing BOPA 'Oostelijke Kanaaloevers, AZC Handelspoort 1 Terneuzen', versie 28 juni 2024

Blz.	Nadere aanduiding	Opmerkingen/Advies
TOELICHTING		
	Algemeen	<p>Wijzig de titel van de onderbouwing in: 'Oostelijke Kanaaloevers, AZC Handelspoort 1 Terneuzen'</p> <p>Vraag: Er zijn 220 bedden voorzien voor maximaal 200 opvangplekken. Zijn die 20 extra bedden soms voor personeel? (Verklaar dit, want dit roept vragen op bij omwonenden)</p> <p>Tekstueel: Neckerman = Neckermann</p>
7	1.4 Opzet van de ruimtelijke motivering	Tekstueel: Het tweede en hoofdstuk.....
12	3.1 inleiding	Wijzigingsbesluit € Bopa vergunning
13	3.3 nationale Omgevingsvisie	Naast Novi ook Novex gebied noemen.
18	3.6 Gemeentelijk beleid	Geen opmerkingen
22	4.2 Bodem	Geen opmerkingen
23	4.3 Asbest	Deze paragraaf dient beoordeeld te worden door 'Vergunningen en handhaving'.
23	4.4 Verkeer en parkeren	Het betreft matig stedelijk ipv sterk stedelijk. De parkeernota is vastgesteld op 28 september 2023. Mogelijk nog iets aanvullen bij de ontsluiting van het gebied over de bestaande aanwezigheid van fiets-voetpaden in de omgeving.
25	4.5 Activiteiten en milieuzonering	Laat RUD Zeeland uitrekenen hoe hoog het geluid van het industrieterrein is op de gevel van het AZC. Neem hiervoor contact op met ██████████, tel. 06-████████. Hoewel hiervoor geen normen gelden, omdat het AZC op een gezoneerd industrieterrein komt te liggen, moet wel aangetoond worden dat ter plaatse van de AZC sprake is van een aanvaardbaar leefniveau. De opsteller van de onderbouwing heeft nu alleen maar gekeken naar de milieu- c.q. geluidsbelasting van de nabijgelegen bedrijven, maar verderop op het industrieterrein liggen enkele zware (geluidproducerende) bedrijven.

27	4.6 Geluid	<p>Zoals hierboven aangegeven komt het AZC op een gezoneerd industrieterrein te liggen. Laat RUD Zeeland tevens toetsen c.q. beoordelen en schriftelijk vastleggen of het geluid van het AZC, tezamen met het geluid van de overige bedrijven op het industrieterrein, voldoet aan de norm van 50 dB(A) op de zonegrens en de MTG's voor woningen binnen de zone.</p> <p>Voor de (bedrijfs)woningen op het industrieterrein zelf gelden geen normen of MTG's, zoals Ambachtsstraat 12. Wel gelden bijvoorbeeld normen/MTG's voor de woningen Hogendijk 60 t/m 68. Deze bedraagt 55 dB(A).</p> <p><i>Toelichting: Het AZC maakt waarschijnlijk meer geluid dan het voormalige kantoorgebouw. Dat komt omdat het AZC 24 uur per dag open is waarbij overdag en 's avonds het speelveld buiten door kinderen gebruikt wordt. Bespreek met RUD Zeeland of een akoestisch onderzoek van het AZC aangeleverd moet worden, danwel volstaan kan worden met een kwalitatieve akoestisch beschrijving.</i></p> <p>Zie verder de opmerkingen in het akoestisch rapport, bijlage 3.</p>
29	4.7 Agrarisch geurhinder	Geen opmerkingen
30	4.8 Luchtkwaliteit	Geen opmerkingen
34	4.11 Flora en fauna	Aanbevelingen aanhouden zoals vernoemd in 4.11 en bijlage 4. Bij het vervangen van kozijnen is inderdaad vervolgonderzoek vleermuizen noodzakelijk vanwege mogelijke verblijfplaats in spouw en kieren
36	4.12 Archeologie en cultuurhistorie	Geen opmerkingen
37	4.13 Omgevingsveiligheid	<p>Voer de toets uit aan de hand van de 'Atlas leefomgeving' (i.p.v. Risicokaart).</p> <p>Door de bijeenkomstfunctie voor kinderopvang en de onderwijsfunctie voor basisonderwijs wordt het pand aangemerkt als ZEER kwetsbaar gebouw (i.p.v. kwetsbaar gebouw).</p> <p><i>Tekstueel aanpassen: 4.13.1, 2^e alinea</i> Dit betreffen onder andere regels over het plaatsgebonden risico, brand-, explosie- en gifwolkaandachtsgebieden, belemmeringengebieden en brand- en explosievoorschriftengebieden.</p> <p><i>Tekstueel: 4.13.1 voeg een vijfde gedachtenbolletje toe met:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> ■ Bovengrondse hoogspanningsleidingen met rekenafstand magneetveldzone <p><i>Tekstueel aanpassen: 4.13.2, 3^e gedachtenbolletje</i> Hogedrukaardgastransportleidingen en k1, k2 en k3 brandstofleidingen = buisleidingen met gevaarlijke stoffen</p>

Bedrijven met milieubelastende activiteiten.

Meld dat er geen PR10-6 risicocontouren van bedrijven over het besluitgebied liggen.

De actuele gifwolkaandachtsgebieden van de grote EV bedrijven staan nog niet op de Atlas Leefomgeving. Zij zijn daarom door ons opgevraagd bij DCMR. In de bijlage zijn de actuele gifwolkaandachtsgebieden opgenomen van ICL-IP, TPT en Indaver. Hieruit kan de volgende conclusie getrokken worden:

-Het gifwolkaandachtsgebied van ICL-IP aan de Frankrijkweg 6 ligt over het besluitgebied.

-Het gifwolkaandachtsgebied van TPT aan de Finlandweg 21 ligt niet over het besluitgebied.

-Het gifwolkaandachtsgebied van Indaver aan de Willemskerkweg 5 ligt wel over het besluitgebied, maar wordt begrensd op 1,5 km ingevolge artikel 5.12 lid 5 Bkl. Hierdoor ligt het formele gifwolkaandachtsgebied niet over het besluitgebied.

CONCLUSIE: Voor het besluitgebied hoeft enkel rekening te worden gehouden met het gifwolkaandachtsgebied van ICL-IP.

Opmerking:

De gifwolkaandachtsgebieden worden op korte termijn door DCMR aan de Atlas Leefomgeving toegevoegd.

De artikelen 4.90 t/m 4.96 Bbl stellen geen bouweisen aan gebouwen binnen gifwolkaandachtsgebieden. Deze artikelen stellen enkel bouweisen aan gebouwen binnen brand- en explosievoorschriftengebieden.

Risicovolle (buis)leidingen

Ten oosten van de ■ F. J. Haarmanweg ligt een hogedrukaardgasleiding en ten zuiden van de N61 liggen twee hogedrukaardgasleidingen. Gezien de afstand tussen de buisleidingen en het besluitgebied (circa 475 m, 670 - 675 m) wordt geconcludeerd dat ook deze bronnen geen risico vormen voor de voorgenomen ontwikkeling.

Voeg toe:

Bovengrondse hoogspanningslijnen

		<p>Op 3,6 km ten westen van het besluitgebied bevindt zich een bovengrondse hoogspanninglijn van 150 kV. Voor deze lijn geldt een rekenafstand voor de magneetveldzone van 80 meter. Dat ligt ver buiten het besluitgebied. Ook deze risicobron vormt dus geen risico voor de voorgenomen ontwikkeling.</p> <p>Win verder advies in bij de VRZ hoe om te gaan in geval van een calamiteit met een risicobron. Laat ze ermee rekening houden dat de bewoners/gebruikers niet de Nederlandse taal spreken of schrijven. Zij zijn dus niet volledig zelf redzaam.</p>
40	4.14 Milieueffectrapportage	Geef in 4.14.1, tweede alinea, aan dat het pand op gebied van EV wijzigt van kwetsbaar object naar zeer kwetsbaar object.
41	4.15 Conclusie fysieke leefomgeving	Geen opmerkingen
42	5.2.2	<p>Dit is inderdaad al vooruitlopend op anterieure overeenkomst die nog gesloten zal worden. Akkoord zo te laten staan.</p> <p>Welke ontwikkelingsovereenkomst wordt hier bedoeld? Eventuele kosten voor nadeelcompensatie zullen op grond van de anterieure overeenkomst worden verhaald.</p>
42	5.3.1 participatie	<p>Uitgewerkt participatieplan dient bij gemeente aangeleverd te worden. Afsproken dat het participatieplan met aanvraag omgevingsvergunning ingediend wordt. Op 22 augustus is een eerste bijeenkomst met direct omwonenden. Dit is afgestemd met gemeente. Verder bijeenkomst beleggen zonder participatieplan is niet akkoord. Leidraad voor het schrijven van een participatieplan staat op onze website.</p> <p>https://www.termeuzen.nl/Inwoners_Termeuzen/Bouwen/Participatie/Format_voor_participatieplan_Termeuzen</p>

BIJLAGEN

44	Bijlage 2: Asbestinventarisatie	Deze paragraaf dient beoordeeld te worden door 'Vergunningen en handhaving'.
44	Bijlage 3: Akoestisch onderzoek wegverkeerslawaai	<p>Samenvatting</p> <p><u>Maatregelen</u></p> <p>Schrap de volgende zin:</p> <p>Indien sprake is van een definitieve of langdurige functiewijziging dient het gezamenlijk geluid van 60 dB in het omgevingsplan te worden opgenomen. <i>(Als omwonenden deze zin zouden lezen, gaan ze vast denken dat we op een later moment meewerken aan een definitieve of langdurige functiewijziging, dus langer dan 10 jaar. Dat is ongewenst)</i></p> <p>Het is onnodig om een maatwerkvoorschrift op te nemen voor de karakteristieke geluidwering in verblijfsruimten. Het betreft hier immers een tijdelijke omgevingsvergunning voor een bestaand gebouw.</p>

Wettelijk gezien gelden de geluidnormen voor de karakteristieke geluidwering hiervoor niet. Wel moet sprake zijn van een aanvaardbaar binnenniveau.

Laatste alinea:

Uit onderzoek blijkt dat de geluidwering 25 dB bedraagt. Dat is slechts 2 dB minder dan benodigd zou zijn voor nieuwbouw van permanente woningen. Zo'n klein verschil is zeker aanvaardbaar. Ter vergelijking: Veel bestaande permanente woningen in Nederland ondervinden hogere binnenniveaus dan het AZC en zijn ook aanvaardbaar. Het is dus onnodig c.q. onzin om de beglazing op de 1^e verdieping in de kopgevel aan de oostzijde te vervangen door beter geluidwerend glas.

2.2.1 Het plan ligt binnen het geluidaandachtsgebied van diverse gemeentewegen, een provinciale weg (N290) en een Rijksweg (N61).

2.2.2 Meld in deze paragraaf dat de wettelijke geluidsnormen voor wegverkeer niet gelden, omdat de omgevingvergunning verleend wordt voor de duur van maximaal 10 jaar. De normen zijn hier enkel gebruikt (in casu richtinggevend) om te bepalen of sprake is van een aanvaardbaar leefniveau

2.4 Besluit bouwwerken leefomgeving

Schrap de volgende zinnen/zinsdelen:

In dit geval kan worden aangesloten bij de waarde voor tijdelijke bouw van 33 dB + 10 dB = 43 dB.

Indien de verblijfsruimte sprake is van een hoger geluidniveau dan 33 dB kan volgens artikel 5.23a een maatwerkvoorschrift worden vastgesteld waarbij de waarde wordt versoepeld tot ten hoogste 38 dB.

Indien sprake is van vernieuwing van de gehele gevel, dient aan nieuwbouw te worden voldaan.

3.1 Verkeersgegevens

Gebruik de juiste verkeersgegevens als basis voor het berekenen van het verkeersgeluid, te weten:

N61 = Rijksweg (de verkeersgegevens van Rijkswegen (op basis waarvan er geluidproductieplafonds zijn vastgesteld) staan nog niet op het CVGG. Deze kunnen opgevraagd worden bij RWS door een mail te sturen naar [\[redacted\]@rws.nl](mailto: [redacted]@rws.nl). Je krijgt dan een link toegestuurd waarmee je de brongegevens van alle Rijkswegen in Nederland kunt downloaden. Dit bestand kan rechtstreeks ingelezen worden in Geomilieu.

N290 = Provinciale weg (de verkeersgegevens van Provinciale wegen staan nog niet op het CVGG. Ze kunnen opgevraagd worden bij een van de volgende personen van de Provincie Zeeland.

[REDACTED]
e-mail: [REDACTED]@zeeland.nl

tel. 06-[REDACTED]

[REDACTED]
e-mail: [REDACTED]@zeeland.nl

tel. 06-[REDACTED]

Note: Wij denken dat het geluid van de N290 niet berekend hoeft te worden omdat wij verwachten dat het besluitgebied niet binnen het aandachtsgebied van de N290 ligt.

Gemeentewegen = o.a. Guido Gezellestraat, Vlietstraat, [REDACTED] F.J. Haarmanweg (de verkeersgegevens van wegen in de gemeente Terneuzen, waarover begin 2024 meer dan 1000 mvt/etmaal reden staan op het CVGG. In bijgevoegde instructie staat hoe je deze gegevens kunt downloaden en rechtstreeks kunt inlezen in Geomilieu.

Figuur 5.

Los van het feit dat de vermelde verkeersintensiteiten op figuur 5 niet kloppen, klopt ook de rijsnelheid op de Guido Gezellestraat ten noorden van de woning Mastgat 8 niet. Dat moet zijn 70 km/u i.p.v. 80 km/u. Ook de wegnummering van de Hoofdweg, ten noordoosten van de Guido Gezellestraat klopt niet. De eerste 130 meter, gemeten vanaf het kruispunt Guido Gezellestraat is de Hoofdweg nog Rijksweg N61. Daarna pas gaat de Hoofdweg over op Provinciale weg N290.

4. Maatregelen

Gezamenlijk geluid

Schrap de volgende zin:

Indien geen sprake is van een definitieve functiewijziging dient dit te worden vastgelegd in het omgevingsplan.

Bepalen geluid in de verblijfsruimten en eventuele maatregelen.

		<p>Meld dat ingevolge artikel 5.23 lid 3 Bbl de normen voor de karakteristieke geluidwering wettelijk gezien niet van toepassing zijn, maar dat deze normen enkel gebruikt zijn om de aanvaardbaarheid te beoordelen.</p> <p>5 Bepalen karakteristieke geluidwering Zie dezelfde opmerking als bij 2.4</p> <p>5.5.1 Beoordeling Zoals eerder aangegeven vinden wij de karakteristieke geluidwering aanvaardbaar. Los daarvan kun je wettelijk gezien geen maatwerkvoorschrift vaststellen voor de karakteristieke geluidwering, als de standaardnorm voor de karakteristieke geluidniveau niet eens geldt.</p> <p>Bijlagen Jammer dat de kaart met verkeersintensiteiten voor het prognosejaar 2030 gebruikt is van Goudappel en Coffeng. Het is al een aantal jaar bekend dat de daarop vermelde intensiteiten, welke modelmatig zijn berekend zijn, niet kloppen.</p> <p>Tekstueel: Guido Gazellestraat = Guido Gezellestraat</p>
44	Bijlage 4: Quicksan flora & fauna	Zie opmerking HST 4.11
44	Bijlage 5: Rapportage AERIUS-berekeningen	Geen opmerkingen