

Van: "[REDACTED]"
Verzonden: dinsdag 23 juli 2024 14:58
Aan: "[REDACTED]" <[REDACTED]@terneuzen.nl>; "[REDACTED]" <[REDACTED]@terneuzen.nl>; "[REDACTED]" <[REDACTED]@terneuzen.nl>
Cc: "[REDACTED]" <[REDACTED]@terneuzen.nl>
Onderwerp: RE: participatie
Categories: Doen: eerst!

Bedankt [REDACTED] Als jij contact op wilt nemen: graag! Ik hoor graag wat daaruit gekomen is.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Realisatie & Beheer
Werkdagen: ma t/m vr



Postbus 35, 4530 AA Terneuzen
06 [REDACTED] | 0115 45 50 00
[\[REDACTED\]@terneuzen.nl](mailto:[REDACTED]@terneuzen.nl)



Van: [REDACTED] <[REDACTED]@terneuzen.nl>
Verzonden: dinsdag 23 juli 2024 14:48
Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@terneuzen.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@terneuzen.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@terneuzen.nl>
CC: [REDACTED] <[REDACTED]@terneuzen.nl>
Onderwerp: RE: participatie

Dag [REDACTED] en collega's,

[REDACTED] dank voor de toelichting dat extra bijeenkomsten door gemeente momenteel van de baan zijn.

[REDACTED] en ik hebben momenteel geen contact met het COA dan wel Pro Ruimte. Enkel in aanloop naar concept onderbouwing hebben [REDACTED] en ik wel gesprekken gehad over inhoudelijke procedure. Verzoek van COA was eigenlijk om medewerking te verlenen aan onderhands toetsen van conceptaanvraag. Daaraan is medewerking verleend. Half augustus ontvangt Pro Ruimte reactie op de conceptaanvraag. Telefonisch is medegedeeld dat er een participatieplan nodig is en ingediend moet worden. Zij willen hier enkel minimale effort aan verlenen is mijn indruk.

Vermoedelijk is op 22 augustus een voorbespreking met de omgeving om input te krijgen hoe het participatieplan en verdere traject in te richten. Op deze manier kan een goed participatieplan tot stand komen wat breed gedragen wordt door de omgeving. Was fijn geweest dat wij vooraf de mogelijkheid kregen hier kennis van te nemen (doel, nut en noodzaak) zodat we sturing kunnen aanbrengen. Zoals ik begrijp stond COA niet open voor aanpassingen/wijzigingen op uitnodiging en reikwijdte omgeving.

Punt dat zij participatieplan aanleveren en als eerste aanzet zijn, is geen vrijbrief om vervolgtraject solo, zonder instemming te starten en voort te zetten. Dit laatste is absoluut niet mogelijk zonder goedgekeurd participatieplan. Dit is in strijd met ons participatiebeleid.

Mijn voorstel: ik neem contact op met COA/pro Ruimte. Ik zal navraag doen hoe bijeenkomst op 22 augustus tot stand is gekomen (welke afwegingen hieraan ten grondslag liggen) en wat hun doel van deze avond is in kader van het vervolg en het aanleveren van het participatieplan etc.

Hopelijk kunnen we dan de schade beperken en daarna op een juiste manier verder gaan.

Van: [redacted] <[redacted]@terneuzen.nl>

Verzonden: dinsdag 23 juli 2024 11:02

Aan: [redacted] <[redacted]@terneuzen.nl>; [redacted] <[redacted]@terneuzen.nl>; [redacted] <[redacted]@terneuzen.nl>

CC: [redacted] <[redacted]@terneuzen.nl>

Onderwerp: RE: participatie

Goedemorgen [redacted], [redacted],
En [redacted] in de cc,

Bedankt voor de reactie [redacted]

Ik zie dat ik een fout heb gemaakt in de adressering van de vorige mail, ik heb [redacted] en niet [redacted] excuus [redacted]

Je snijdt de juiste vraag aan [redacted], daar zit ook precies mijn zorg.

Als het gaat over het wel of niet organiseren van extra gemeentelijke bijeenkomsten heeft het college besloten dat niet te doen. [Op mijn advies](#). [redacted] en [redacted] hebben goed uit het interne overleg de onderbouwing gegeven waarom we daar wél voor zouden kunnen kiezen. Maar in plaats daarvan is de uitgebreide nieuwsbrief en mailing met infographic gekomen.

Bij de kanttekeningen had ik daarover het volgende opgenomen:

4.2 In plaats van een brief kunnen we ook bijeenkomst organiseren.

In een bijeenkomst is de interactie directer dan via een brief. COA stelt daarvoor voor om te werken met bijeenkomsten waarvoor we mensen in de wijken en langs de looproutes gericht uitnodigen. Om het beheersbaar te houden stellen ze voor om te werken met verplichte aanmeldingen van bijvoorbeeld 20 mensen per keer. Naast een fysieke bijeenkomst is ook een digitale bijeenkomst mogelijk. Dat geeft als voordeel dat mensen die wel graag geïnformeerd willen worden, maar zich gezien de soms heftige discussies liever niet laten zien in een fysieke bijeenkomst, anoniem kunnen deelnemen in een online bijeenkomst.

De vakantieperiode maakt dat we deze pas kunnen organiseren over ca. 6 tot 8 weken. Daarom stellen we voor nu voor om feitelijke informatie te geven met brief en infographic. Die is niet afhankelijk van de vakantieperiode. Daarna zal het COA in kader van de participatie voor de vergunning zelf invulling kunnen geven aan de bijeenkomsten. Of als u dat wenst nog voorafgegaan door een gemeentelijke.

Natuurlijk kijken we op de achtergrond mee met het COA in hun participatie en waar nodig kunnen we op hun verzoek een bijdrage leveren. In kader van de latere toetsing van het participatieonderdeel bij de vergunningverlening, en de te verwachten beroepen ertegen, moeten we ook wel enige afstand houden en COA het initiatief laten houden.

Dus voor nu komen er geen gemeentelijke bijeenkomsten.

Maar het gevoel bekruipt me nu wel dat geen goede afstemming hebben. Op zich is een bepaalde afstand ook verstandig om straks wel objectief te kunnen oordelen. Maar feit is dat we niet verbaasd moeten zijn.

En zeker als jullie schrijven over participatieplan dat afgestemd moet zijn als ik de gele zin van [redacted] neem.

Wie heeft contact met COA in de vakantie van [redacted] Ik neem eigenlijk aan dat dit vanuit de procedure nu vooral is. [redacted], wat weet jij?

Ik weet dat [redacted] wel op de brief zelf gereageerd heeft, maar dat COA niet alle opmerkingen verwerkt heeft.

[redacted] en [redacted] willen jullie dit samen afstemmen en me informeren of we actie moeten nemen?

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Realisatie & Beheer
Werkdagen: ma t/m vr



Terneuzen

Postbus 35, 4530 AA Terneuzen
06 [redacted] | 0115 45 50 00
[\[redacted\]@terneuzen.nl](mailto:[redacted]@terneuzen.nl)



Van: [redacted] <[redacted]@terneuzen.nl>
Verzonden: dinsdag 23 juli 2024 10:19
Aan: [redacted] <[redacted]@terneuzen.nl>; [redacted] <[redacted]@terneuzen.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@terneuzen.nl>
Onderwerp: RE: participatie

Goedemorgen [redacted],

Gelukkig hebben we een hele mooi zomer achter de rug.... Het waren twee prachtige dagen ☐
Kreeg al heimwee naar de herfst. Maar die lijkt vandaag gelukkig zijn intrede weer te doen.

T.a.v. brief COA aan omwonenden ben ik, zacht uitgedrukt, verrast. Laatste interne overleg hebben we gekeken hoe we nu verder gaan tussen besluit gemeenteraad 2 juli en het oppakken van het vergunningstraject met participatie.

Voor mij (en ik denk ook overige collega's) was toen nog niet duidelijk in hoeverre het COA het participatietraject gaat aanvliegen. Enkel dat ze eind augustus een overleg met omgeving wilden organiseren. Een concreet participatieplan heb ik ook niet gezien in de concept onderbouwing. Dit is iets wat conform ons participatiebeleid wel op voorhand gecommuniceerd moet worden. Hierin kunnen en moeten wij, waar nodig, ook sturing aanbrengen.

[redacted], wij moeten (en raad kan dan later) beoordelen of het participatieplan voldoende is onderbouwd en uitgevoerd. De vraag of wij en raad akkoord gaan met slecht uitnodiging aan 28 adressen lijkt mij onvoldoende.

We willen allemaal zorgen dat dit traject zo goed mogelijk verloopt. Het communiceren over vervolgstappen is wel zo fijn.

Maar met een brief naar 'slechts' 28 bewoners wordt er al een hele grove selectie gemaakt tussen de eerder geïnformeerde wijken en mensen die mogen participeren. Hoe heeft deze afweging plaatsgevonden door het COA. Enkel kring belanghebbenden aanschrijven? Er zijn in het land voorbeelden hoe een participatieplan te schrijven (bijvoorbeeld AZC Barneveld). Dit kan voor COA als voorbeeld dienen.

Idee in laatste intern overleg was om een informatiebijeenkomst te organiseren (of informatie te versturen) om de overgang tussen besluit raad en het oppakken van vergunningstraject en participatietraject door COA te verzachten. Gemeente heeft anders de komende periode (behalve de nieuwsbrief) weinig tot geen contact meer met de omgeving. Dit kan vraagtekens oproepen. Dit terwijl onze rol en betrokkenheid door de burgemeester zelf daarin is geuit.

Alleen door de uitnodiging nu al te versturen is alle actie/bijeenkomsten die wij willen organiseren mosterd na de maaltijd. Enige wat we kunnen doen is aandringen op punt hoe zij tot afweging participatie met 28 adressen komen. En waar nu het participatieplan blijft. Al dan niet kan het doel van de vergadering op 22 augustus nog worden bijgesteld.

Noot: ik ben slechts vanuit planologie betrokken dus wellicht dat bovenstaande e.e.a. tegensprekt en dat er wel een afweging aan verspreiding van deze uitnodiging ten grondslag ligt. Volgens mij is dat niet gebeurd en dat vind ik een slechte zaak. We moeten als gemeente samen met COA optrekken in dit dossier. Niet door eigenhandig acties te gaan organiseren. Dan gaat het fout. En mag gemeente, als eerste aanspreekpunt, dit gaan oplossen.

Met vriendelijke groet,

Van: [redacted] <[redacted]@terneuzen.nl>

Verzonden: maandag 22 juli 2024 14:09

Aan: [redacted] <[redacted]@terneuzen.nl>; [redacted] <[redacted]@terneuzen.nl>; [redacted] <[redacted]@terneuzen.nl>

CC: [redacted] <[redacted]@terneuzen.nl>

Onderwerp: participatie

Goedemiddag [redacted] en [redacted],
En [redacted] na je vakantie ook ☐

Hoe is het met jullie? Genoten van de zomer? Die viel dit jaar gunstig: in het weekeinde ☐

Vraagje: in de groepsapp zag ik de brief van COA voorbij komen aan omwonenden.
Die heeft COA dus maar verspreid naar 28 adressen als ik het goed begrijp. Wij doen het dan nog naar een aantal organisaties.

Hoe beoordelen jullie de beperkte verspreiding? Gaan wij daar straks in onze procedure lek op gaan als te beperkt?
Ik zeg niet dat het té beperkt is! Maar stel liever nu de vraag.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Realisatie & Beheer
Werkdagen: ma t/m vr



Postbus 35, 4530 AA Terneuzen
06 [redacted] | 0115 45 50 00
[\[redacted\]@terneuzen.nl](mailto:[redacted]@terneuzen.nl)

