

Van: [redacted] <[redacted]@terneuzen.nl>

Verzonden: 15-01-2026 17:17

Aan: [redacted] <[redacted]@terneuzen.nl>,
[redacted] <[redacted]@terneuzen.nl>

Onderwerp: Re: Persvragen PZC over inzage in zienswijzen besluit azc

Wat mij betreft akkoord. Maar [redacted] heeft lead in deze gegeven zijn 'speciale opdracht'.

Groet,

[redacted]

[redacted] [redacted]

Verzonden: Thursday, January 15, 2026 5:07:42 PM

Aan: [redacted]; [redacted]

Onderwerp: Persvragen PZC over inzage in zienswijzen besluit azc

Goedemiddag,

Tot en met gisteren konden zienswijzen ingediend worden op het besluit over de weigering van de vergunning voor de ROL. De PZC wil hierover een aantal dingen weten. Deze stemde ik af met [redacted] als [redacted]. Ik hoor graag of jullie akkoord zijn met de beantwoording.

- Hoeveel zienswijzen zijn er ingediend?

In verband met de postverwerking kunnen we op zijn vroegst de 19e uitspraak doen over het aantal zienswijzen.

- Is het mogelijk om de zienswijzen geanonimiseerd in te zien?

We publiceren de (geanonimiseerde) zienswijzen met de reacties daarop bij de publicatie van het definitieve besluit.

- Hoe gaat de procedure verder?

- Het college beoordeelt nu de zienswijzen. Omdat het over een uitgebreide procedure met zienswijzen gaat, besluit het college daar rechtstreeks over (en niet de bezwarencommissie). Afhankelijk van het aantal zienswijzen neemt de beoordeling een aantal weken in beslag.
- Na de beoordeling maakt de ambtelijke organisatie een advies over de vergunningaanvraag. Op basis hiervan neemt het college een definitief besluit.
- Naar verwachting is er in de loop van februari een definitief besluit.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen