



Kenmerk: 67642  
Afdeling: Omgeving en Economie  
Portefeuillehouder: C.L. Liefing

## Vraag (art. 39 Reglement van Orde)

de voorzitter van de Raad

**VRAGEN RAADSLID / FRACTIE: D66**

**ONDERWERP: Fusie woningbouw coöperaties**

### **TOELICHTING:**

Tot grote verbazing van D66 zijn de voor de hand liggende fusiebesprekingen tussen CLAVIS en WOONGOED om niet nader gemotiveerde redenen afgebroken. Woningbouwcoöperaties liggen momenteel onder een vergrootglas en diverse rampen bij die organisaties door wanbeleid, desorganisatie en prutserij kosten de gemeenschap handen met geld. 3 directies, 3 raden van commissarissen en andere bestuurslagen kunnen naar de mening van D66 in Zeeuws Vlaanderen gemakkelijk vervangen worden door EEN, hetgeen de maatschappij handen vol geld bespaart.

---

### **Vragen (art. 39 RvO)**

- 1 Bent u met D66 van mening dat de slagvaardigheid van de woningcoöperaties aanzienlijk toeneemt door fusie?
- 2 Bent U met D66 van mening dat in een regio met 100.000 bewoners, met de uitdagingen op een krimpende woningmarkt, het juist wenselijk zou zijn dat er een krachtige corporatie met slagvaardige bestuurders tot stand zou komen en dat 3 woningbouwcoöperaties veel te veel van het goede is?
- 3 Bent u met D66 van mening dat een bedrijf in de semipublieke sector eigenlijk verplicht is openheid van zaken te geven in de redenen waarom de fusie niet door gaat en dat dit zeker geldt naar de belangrijkste samenwerkingspartner van deze organisaties, het gemeentelijk bestuur?
- 4 Bent u met D66 van mening dat wanneer directie en raden van commissarissen van woningbouwcoöperaties kennelijk niet meer verstandig kunnen handelen, deze als gesprekspartner in

### **Antwoorden van Burgemeester en Wethouders**

- 1 Niet per definitie. De slagvaardigheid wordt bepaald door financiële draagkracht en een op de (woning) markt toegesneden uitvoeringsprogramma waaraan met daadkracht wordt vorm gegeven.
- 2 Het ligt voor de hand dat een corporatie voor de regio het meest wenselijk zou zijn. Dit neemt niet weg dat het bestaan van drie corporaties per definitie geen belemmering vormt om op effectieve wijze de regionale woningmarkt te bedienen.
- 3 Wij hebben inmiddels met vertegenwoordigers van beide organisaties gesproken over de beslissing tot stopzetting van het fusietraject. Dit gesprek heeft de uitkomst van het fusieproces niet gewijzigd. Het is aan beide organisaties hierover gepast naar buiten te treden.
- 4 Wij betreuren het stopzetten van de fusie doch blijven in overleg met beide organisaties.

---

**Vragen (art. 39 RvO)**

samenwerkingsverbanden met het gemeentelijk bestuur nauwelijks meer serieus genomen kunnen worden?

- 5 Bent u bereid bij deze organisaties (stevige)aandrang uit te oefenen om alle persoonlijke motieven opzij te zetten en in het belang van de gemeenschap opnieuw om de tafel te gaan zitten ten einde alsnog tot een fusie te komen.  
Eventueel met een intermediair?

**Datum vragen:** 29 augustus 2013

Namens deze(n)

Raadsgriffier gemeente Terneuzen

**Antwoorden van Burgemeester en Wethouders**

- 5 Wij kunnen dit proces niet afdwingen en tekenen hierbij eveneens aan dat “fusie” geen doel op zich is. Ons primair belang betreft het waarborgen van de zorg voor een slagvaardige uitvoering van de volkshuisvestelijke taakstelling. Het inschakelen van een intermediair wordt niet op prijs gesteld.

**Datum antwoorden:** 17 september 2013

**Verzonden:** 27 september 2013

Burgemeester en Wethouders van Terneuzen,  
secretaris, burgemeester,

F.M.L. Lauret RA

J.A.H. Lonink