



VOORSTEL

OPSCHRIFT

Vergadering van 1 oktober 2015

Besluit nummer: 2015_Raad_00121

Onderwerp:

Beantwoording raadsvragen Rian de Feijter, TOP/Gemeentebelangen en Ronald Lippens, CDA:
Bestemmingsplan Buitengebied - Ter kennisname

Beknopte samenvatting:

De raadsvragen van de raadsleden Rian de Feijter (TOP/Gemeentebelangen) en Ronald Lippens (CDA) beantwoorden.

Bestemd voor:

- Commissie Omgeving

Afdeling/team: Omgeving & Economie — Planvorming

DE GEMEENTERAAD

AANHEF

Bijgevoegde bijlage(n):

- Antwoord op raadvraag over Bestemmingsplan Buitengebied
-

MOTIVERING

Op voorstel van het college van burgemeester en wethouders

Beslist het volgende:

VOORSTEL

Besluitpunt 1:

De raad neemt de beantwoording van de raadsvragen van de raadsleden Rian de Feijter

(TOP/Gemeentebelangen) en Ronald Lippens (CDA) voor kennisgeving aan.

BIJKOMENDE INFO BIJ HET BESLUIT

STEMMING

Ontwerpbesluit door de gemeenteraad in vergadering van 1 oktober 2015

BIJLAGE DIE INTEGRAAL DEEL UITMAAKT VAN HET BESLUIT

- Antwoord op raadvraag over Bestemmingsplan Buitengebied



Kenmerk: 157298
Afdeling: Omgeving en Economie
Portefeuillehouder: Drs. F.O. van Hulle

Vraag (art. 39 Reglement van Orde)

de voorzitter van de Raad

**VRAGEN RAADSLID / FRACTIE: TOP/Gemeentebelangen: Rian de Feijter
CDA: Ronald Lippens**

ONDERWERP: Bestemmingsplan Buitengebied

TOELICHTING: Op 25 juni 2013 (twee jaar geleden!) is de motie met de opdracht tot herziening van het Bestemmingsplan Buitengebied aangenomen. De motie is bedoeld om in ieder geval alle agrarische bouwvlakken uit het voorgaande plan die in het nieuwe plan zijn vervallen opnieuw en vanuit een positieve grondhouding en in goed overleg met betrokkenen tegen het licht te houden. Op verzoek van het college is afgezien van de optie om het bestemmingsplan aan te houden tot dit punt is opgehelderd en is in plaats daarvan deze motie opgesteld. De raad had verwacht dat deze motie, conform de inhoudelijke formulering, dan ook actief zou worden uitgevoerd door het college. Tot op heden zijn echter nog geen inspanningen waargenomen. Reden om het college een aantal vragen voor te leggen.

Vragen (art. 39 RvO)

Antwoorden van Burgemeester en Wethouders

- | | |
|--|--|
| <p>1 Is het college voornemens de motie Herziening bestemmingsplan buitengebied alsnog onverkort uit te voeren? Zo nee, wat zijn daarvan de redenen?</p> | <p>1 Ja, het is altijd de bedoeling geweest deze motie uit te voeren. Dat hebben wij zowel mondeling (wethouder van Hulle) als ook schriftelijk meerdere malen aangegeven. Wij verwijzen onder andere naar de brieven van 18 februari 2014 en 4 maart 2014. In de motie wordt eerst gevraagd om een evaluatie. Pas na evaluatie kan bepaald worden welke richting een herziening van het bestemmingsplan moet krijgen. Hetgeen onder het tweede aandachtsstreepje is genoemd in de motie heeft u reeds bij amendement van 25 juni 2013 vastgesteld. Hetgeen onder het derde aandachtsstreepje in de motie wordt genoemd is vanaf het begin reeds onderdeel geweest van het bestemmingsplan en door u ook als zodanig vastgesteld. Van hetgeen onder het vierde aandachtsstreepje is genoemd hebben wij reeds eerder aangegeven dat dit juridisch niet mogelijk is. Een herziening van het bestemmingsplan zal wel opnieuw ter inzage worden gelegd. Hetgeen onder het vijfde aandachtsstreepje wordt gevraagd, wordt bij de evaluatie betrokken.</p> |
| <p>2 Past de gevraagde herziening inhoudelijk binnen de kaders van de provinciale ruimtelijke verordening? Zo nee, welk standpunt heeft het college op die on-</p> | <p>2 Afhankelijk van de evaluatie kan worden beoordeeld of de gewenste herziening binnen de kaders van de Verordening Ruimte Provincie Zeeland past. In ieder geval moeten we er re-</p> |

Vragen (art. 39 RvO)

Antwoorden van Burgemeester en Wethouders

- derdelen?
- 3 Welke stappen zijn ondernomen sinds het aannemen van de motie, en welke stappen dienen nog ondernomen te worden om de motie alsnog onverkort uit te voeren?
- 4 Welke planning hanteert het college per planfase voor de verdere uitvoering van de motie?
- kening mee houden dat er slechts beperkte uitbreidingsruimte te vergeven is vanwege onder andere stikstofdepositie. Het rechtstreeks toestaan van bouw- en uitbreidingsmogelijkheden legt een claim op de beschikbare ruimte. Gelet op de reactieve aanwijzing die in 2013 is ontvangen, mogen we er vanuit gaan dat de provincie nauwlettend zal kijken naar het vastleggen van agrarische bouwvlakken. Daar komt bij dat de provincie een herziening van het Omgevingsplan voorbereidt. Deze zal naar verwachting medio augustus ter inzage komen. Op dit moment is nog niet duidelijk welke beleidswijzigingen door de provincie worden doorgevoerd en wat daarvan de consequenties zijn.
- 3 Sinds de motie en de vaststelling van het bestemmingsplan is de beroepsprocedure van het bestemmingsplan 'Buitengebied Terneuzen' doorlopen. Daarnaast is veel gewerkt met het bestemmingsplan zodat ook een evaluatie mogelijk wordt. Na de uitspraak van de Raad van State hebben wij ons eerst geconcentreerd op de opdracht die aan uw raad is gegeven om het plan op onderdelen te repareren. Dat ligt nu bij u voor. Parallel aan het voorgaande hebben wij met een afvaardiging van uw raad in werkgroepverband gesproken over 'communicatie bij bestemmingsplannen'. Geconcludeerd is dat de communicatie rondom het bestemmingsplan 'Buitengebied' conform de uitgangspunten is verlopen. Daarnaast onderzoeken we in het kader van de nieuwe Omgevingswet wat de mogelijkheden zijn om op een andere manier om te gaan met bestemmingsplannen. Wij gaan dit najaar starten met een evaluatie van het bestemmingsplan 'Buitengebied Terneuzen'. We bekijken nu op welke wijze we dit kunnen organiseren. We zijn van plan dit door een onafhankelijke externe partij uit te laten voeren. Voor het uitvoeren van de evaluatie moet nog een offerte worden opgevraagd. Wij zullen de opdrachtformulering per brief aan u voorleggen zodat u, indien nodig, uw zienswijze daarop kunt geven.
- 4 Wij hebben nog geen concrete planning. Van belang is dat er voldoende inzicht is in de provinciale beleidswijzigingen (herziening Omgevingsplan) om de impact daarvan te kunnen meenemen bij een evaluatie. De herziening van het Omgevingsplan zal in februari 2016 worden vastgesteld.

Vragen (art. 39 RvO)

- 5 Is het college bereid de extra planologische kosten die betrokkenen moeten maken tot deze herziening in werking is getreden in redelijkheid op zich te nemen?
- 6 Hoe hoog schat het college de extra kosten in die gemaakt moeten worden om de motie alsnog onverkort uit te voeren?

Datum vragen: 30 juni 2015

Namens deze(n)

Raadsgriffier gemeente Terneuzen

Antwoorden van Burgemeester en Wethouders

- 5 Als er sprake is van kosten die betrokkenen moeten maken als gevolg van het wijzigen van de bestemming in 2013 die niet terecht was, zijn wij uiteraard bereid daar in redelijkheid met de betrokkene uit te komen. Tot nu toe is dit niet aan de orde geweest.
- 6 Zoals aangegeven onder vraag 3 moet er nog een offerte voor de evaluatie worden opgevraagd. Afhankelijk van de uitkomst van de evaluatie zal beoordeeld worden of een planherziening noodzakelijk is. Pas op dat moment kunnen verdere kosten in beeld worden gebracht.

Datum antwoorden: 7 juli 2015

Verzonden:

Burgemeester en Wethouders van Terneuzen,
secretaris, burgemeester,

F.M.L. Lauret RA

J.A.H. Lonink