



Kenmerk: 149426
Afdeling: MIDDELEN/Bestuur
Portefeuillehouder: J.A.H. Lonink

Vraag (art. 39 Reglement van Orde)

de voorzitter van de Raad

VRAGEN RAADSLID / FRACTIE: Ernst Jonker / GroenLinks

ONDERWERP: **Aanpassingen Bibobbeleid 2015**

TOELICHTING

N.a.v. de brief over het Bibobbeleid 2015 van 3 maart jongstleden, hebben we als GroenLinks enkele vragen en opmerkingen over het voorliggende beleid.

Dit beleid moet voorkomen dat de overheid onbedoeld criminele activiteiten faciliteert. Een goed streven volgens GroenLinks. Echter geeft het beleid ook aan dat de bibob toets niet zal worden toegepast, als de aanvraag afkomstig is van door het college van burgemeester en wethouders bij (specifiek) besluit aangewezen aanvragers (bijv. PPS-constructies van particuliere ondernemingen en overheid) volgens artikel 2.2.1, tweede lid onder d. Dat laatste gaat wat ons betreft te ver, bij het aangaan van een dergelijke PPS-constructie is GroenLinks van mening dat een bibob-toets essentieel is.

Daarnaast zijn we ook van mening dat het artikel 4.4. lid 1 en 2 niet correct zijn. De verplichting om een belanghebbende gelegenheid te geven een zienswijze in te dienen voordat een (negatief) besluit wordt genomen, is neergelegd in de Algemene wet bestuursrecht. De Gemeentewet bepaalt dat de gemeente in algemene regelingen geen voorschriften kan opnemen die reeds in een formele wet geregeld zijn. Dat geldt ook voor het tweede lid.

GroenLinks is van mening dat hier een beperking staat op de mogelijkheid van bezwaar en beroep, welke in strijd is met de algemene regeling die de algemene wet bestuursrecht hierover bevat.

Vragen (art. 39 RvO)

Antwoorden van Burgemeester en Wethouders

- | | | | |
|---|--|---|--|
| 1 | Is het college van B&W ook van mening dat PPS constructies aan een bibob toets moeten voldoen? | 1 | Het college heeft besloten om aan te sluiten bij de Zeeuwse beleidslijn. Het genoemde artikel is overeenkomstig de Zeeuwse beleidslijn. |
| 2 | Zo ja, is het college van B&W bereid om de tekst in het artikel aan te passen, zodat dergelijke constructies getoetst worden? | 2 | Het college zal uw suggestie doorgeven aan het RIEC (Regionaal Informatie- en Expertise-centrum) met het verzoek dit te betrekken in het Zeeuws conceptbeleid. |
| 3 | Is het college van B&W ook van mening dat lid 1 en 2 van artikel 4.4 in strijd zijn met de algemene regeling van de algemene wet bestuursrecht hierover bevat? | 3 | Het betreffende artikel is opgenomen om burgers te informeren over het Bibob-beleid. Aanvragers weten dan dat zij eerst nog een zienswijze mogen indienen als de burgemeester/ het college voornemens is de aanvraag te weigeren. Er is hier geen sprake van een verordening (algemene regeling) maar van beleidsregels. |
| 4 | Is het college van B&W bereid om de tekst in het artikel aan te passen zodat er geen beperking op de mogelijk- | 4 | Er is geen sprake van een beperking op de mogelijkheid van bezwaar en beroep. Het indienen van een zienswijze en (na een negatieve |

Vragen (art. 39 RvO)

heid van bezwaar en beroep meer is?

Datum vragen: 21-4-2015

Namens deze(n)

Raadsgriffier gemeente Terneuzen

Antwoorden van Burgemeester en Wethouders

ve beslissing) bezwaar en beroep geschiedt overeenkomstig de bepalingen in de Algemene wet bestuursrecht.

Datum antwoorden:

Verzonden:

Burgemeester en Wethouders van Terneuzen,
secretaris, burgemeester,

F.M.L. Lauret RA

J.A.H. Lonink