



VOORSTEL

OPSCHRIFT

Vergadering van 5 juli 2016

Besluit nummer: 2016_Raad_00121

Onderwerp:

Beantwoording raadsvragen dhr. C. Freeke/55terneuzen: Onderzoek op totaalverbod van vuurkorven en open haarden op terrassen en balkons - Besluitvormend

Beknopte samenvatting:

De raadsvragen van het raadslid (dhr. C. Freeke/ 55terneuzen) beantwoorden.

Bestemd voor:

- Commissie Omgeving

Afdeling/team: Omgeving & Economie — Beleidsontwikkeling

DE GEMEENTERAAD

AANHEF

Bijgevoegde bijlage(n):

- Beantwoording raadsvraag dhr. C. Freeke inzake totaalverbod vuurkorven etc.
-

MOTIVERING

Op voorstel van het college van burgemeester en wethouders

Beslist het volgende:

VOORSTEL

Besluitpunt 1:

De raad neemt de beantwoording van de raadsvragen van het raadslid dhr. C. Freeke, 55 terneuzen voor kennisgeving aan.

BIJKOMENDE INFO BIJ HET BESLUIT

STEMMING

Ontwerpbesluit door de gemeenteraad in vergadering van 5 juli 2016

BIJLAGE DIE INTEGRAAL DEEL UITMAAKT VAN HET BESLUIT

- Beantwoording raadvraag dhr. C. Freeke inzake totaalverbod vuurkorven etc.



Kenmerk: 189052
Afdeling: Omgeving en Economie
Portefeuillehouder: F. van Hulle

Inlichtingen (art. 41 Reglement van Orde)

de voorzitter van de Raad

VRAGEN RAADSLID / FRACTIE: Mr. Cees Freeke, 55 terneuzen

ONDERWERP:

Onderzoek op totaalverbod van vuurkorven en openhaarden op terrassen en balkons

TOELICHTING:

GGD's in Noord-Nederland luiden de noodklok over de uitstoot van giftige stoffen bij vuurhaarden. Er zijn geen redenen om aan te nemen dat de situatie in Zeeland anders is dan in Noord-Nederland (behalve dan de aardbevingen door gaswinning).

Ter toelichting: *'GGD's in Noord-Nederland willen strengere regels open haard en houtkachel. Nu de dagen korter en de avonden kouder zijn, gaan bij een deel van de Nederlandse huishoudens de houtblokken weer op het vuur. Hoe gezellig ook, de houtkachel wordt al jaren gezien als een belangrijke bron van luchtverontreiniging en hinder. (...). De hoeveelheid fijnstof als gevolg van die kachels blijkt veel te hoog; soms wel tien keer hoger dan de norm die de Wereldgezondheidsorganisatie adviseert. (...) De Gemeentelijke Geneeskundige Dienst (GGD) in Groningen, Drenthe en Friesland willen wettelijk vastleggen wat mag en wat niet mag. Het beleid rond particuliere houtkachels is nu nog veel te vrijblijvend, vinden ze. Veel mensen ondervinden rookoverlast van de houtkachel van hun burens, blijkt uit het onderzoek dat gisteren werd gepubliceerd. In samenwerking met de Universiteit van Utrecht werd onderzoek gedaan bij gezinnen die ernstige klachten hebben over houtrook afkomstig van de burens. Vooral de grote hoeveelheid fijnstof in die huizen baart de GGD's zorgen. Houtrook leidt bovendien tot irritatie van ogen, neus, keel en luchtpijp met hoesten en benauwdheid tot gevolg, stellen ze. 'Het is de verantwoordelijkheid van de stoker dat houtrook geen overlast veroorzaakt. (...) Het onderzoek van de GGD was gericht op gewone houtkachels van huishoudens. Voor grotere stookinstallaties bestaan wel wettelijke eisen. Een haard of houtkachel stoot behalve fijnstof, ook koolmonoxide, stikstof- en zwaveloxide, dioxine en koolwaterstoffen uit. Zo'n 13 procent van de Nederlandse huishoudens heeft nog een open haard of houtkachel in huis, blijkt uit een laatste inventarisatie in 2010. Veel mensen gebruiken hun haard ook als (bij)verwarming. Dat heeft klimaatvoordelen, doordat hout bij verbranding net zoveel CO2-uitstoot als de boom bij zijn leven had opgeslagen: er komt dus geen extra CO2 vrij - mits er voor de gekapte bomen nieuwe worden aangeplant. Een haard of houtkachel stoot behalve fijnstof, ook koolmonoxide, stikstof- en zwaveloxide, dioxine en koolwaterstoffen uit. Hoeveel van deze stoffen vrijkomen, staat of valt met de verbranding. Bij volledige verbranding is de uitstoot laag, bij onvolledige verbranding hoog. En de verbranding is weer afhankelijk van de brandstof, het stookgedrag (hoge temperatuur is beter) en het type kachel. De meeste warmte verdwijnt ook nog eens via de schoorsteen'.*

< [p 3 van 5](http://www.volkskrant.nl/wetenschap/ggd-wil-strengere-regels-open-haard-en-houtkachel~a4171960/></p></div><div data-bbox=)

Bij de uitstoot van fijnstof is 26% te wijten aan vuurhaarden (zie bijlage 'uitstoot fijnstof'). Te uwer oriëntatie heb ik als bijlage bijgevoegd 'Universiteit Groningen onderzoek houtrook'. De gemeente kan voorschriften maken (op basis van landelijke modellen of richtlijnen) over de plaatsen waar het toegestaan is open vuren te maken. **Het eenvoudigst handhaafbaar ('we kunnen dit niet handhaven' is een vaak gebruikt argument van B&W om 'stil te zitten') is een totaalverbod op vuurkorven en open haarden op terrassen en balkons. Het gaat ons uitdrukkelijk niet om de barbecue en de bestaande houtkachels (voor nieuwe houtkachels komen productregels).**

Vragen (art. 39 RvO) we

- 1 Gelet op de gebleken grote uitstoot van fijnstof, koolmonoxide, stikstof- en zwavel oxide, dioxine en koolwaterstoffen, verzoeken wij uw college een totaalverbod op vuurkorven en open haarden op terrassen en balkons (**Het gaat uitdrukkelijk niet om de barbecue en de bestaande houtkachels [voor nieuwe houtkachels komen productregels]**) te onderzoeken en wellicht een APV voor te stellen.

NB. Vanwege het ernstige karakter van de vragen is bewust gekozen voor het raadsinstrument 'inlichtingen'

Datum vragen: 2 mei 2016

Namens deze(n)

Raadsgriffier gemeente Terneuzen

Antwoorden van Burgemeester en Wethouders

- 1 Anders dan van open haarden en allesbranders in woningen, zijn bij de gemeente geen klachten bekend van vuurkorven en open haarden op terrassen en balkons. Dat stoken in vuurkorven en open haarden op terrassen en balkons slecht is voor de gezondheid, wordt niet in twijfel getrokken. Enkel om die reden een verbod opnemen in de APV staat niet in verhouding tot de vele andere bronnen die de gezondheid aantasten en wel toegestaan zijn en weegt niet op tegen het plezier dat veel mensen aan deze vorm van stoken beleven. Wij houden dan ook vast aan ons beleid, zoals verwoord in de APV, dat sfeervuren zoals terrashaarden en vuurkorven zijn toegestaan, mits geen sprake is van gevaar, overlast of hinder.

Datum antwoorden:

Verzonden:

Burgemeester en Wethouders van Terneuzen,
secretaris, burgemeester,

F.M.L. Lauret RA

J.A.H. Lonink